№ 333

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-го ДЕКАБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 333

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 88.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

По гражданскому вѣдомству 24 ноября 1908 года, № 80.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Назначается: товарищъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, докторъ римскаго права, статскій совѣтникъ *Гуляевъ*—ординарнымъ профессоромъ Императорскаго училища правовѣдѣнія, съ оставленіемъ его въ занимаемой должности.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 30-го ноября 1908 г.

Раскрѣпощеніе крестьянской земли. IV. Законъ 9 ноября 1906 года имѣлъ цѣлью урегулировать послѣ отмѣны выкупныхъ платежей общинное владѣніе, и облегчить его ликвидацію; но заключительныя статьи этого закона коснулись и подворнаго владѣнія. Двѣ статьи III отдѣла имѣютъ только формальное значеніе, подтверждая, что всѣ земли подворнаго владѣнія составляютъ личную собственность крестьянъ. Это указаніе потребовалось для устраненія тѣхъ недоразумѣній, которыя были порождены сенатскою практикою, распространившею и на подворное владѣніе институтъ „семейной собственности". Но такъ какъ понятіе о семейной собственности не было воспринято крестьянами-подворниками, то нынѣшнее разъясненіе ничего по существу дѣла не измѣняетъ.

Совсѣмъ иной характеръ имѣетъ IV отдѣлъ закона 9 ноября, состоящій изъ одной слѣдующей статьи: „переходъ цѣлыхъ обществъ, какъ съ общиннымъ, *такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ*, къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, постановленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ". Въ отношеніи общиннаго владѣнія эта статья не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній, такъ какъ общинными землями всегда распоряжался сельскій сходъ, которому принадлежало право замѣны общиннаго владѣнія подворнымъ по рѣшенію двухъ третей голосовъ (Общ. Пол. о крестьянахъ ст. 66). Иное значеніе получаетъ приведенная статья закона 9 ноября для подворнаго владѣнія, которое представляло личную наслѣдственную собственность. Уничтожать это наслѣдственное, нерушимое владѣніе и вводить передѣлъ, не значитъ-ли посягать на принципъ собственности и на крѣпкія и вѣрныя представленія народа о неотъемлемости собственности? Надъ такой мѣрой слѣдуетъ призадуматься. Конечно, принужденіе къ передѣлу будетъ сдѣлано своими же односельчанами; передѣлъ допускается лишь одинъ разъ и для усовершенствованія чрезполосной собственности; наконецъ, межевые законы допускаютъ въ извѣстныхъ предѣлахъ передвиженіе собственности вопреки волѣ владѣльцевъ, потому что безъ этой мѣры разверстаніе угодій для устраненія чрезполосицы было-бы затруднено, а иногда совсѣмъ невозможно. Всѣ эти соображенія объясняютъ мотивы разбираемой статьи закона, но не устраняютъ принципіальнаго возраженія противъ нея.

Что касается практической необходимости такого принудительнаго разверстанія крестьянскихъ земель на отрубные участки по рѣшенію двухъ третей голосовъ, то въ мотивахъ министерства внутреннихъ дѣлъ къ закону 9 ноября говорится, что безъ такого постановленія „при несогласіи ничтожнаго меньшинства и даже одного домохозяина можетъ не состояться переходъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ". „Такое положеніе не допустимо и явилось-бы въ будущемъ неопреодолимымъ препятствіемъ къ улучшенію землеустройства крестьянъ, составляющему нынѣ предметъ особой заботливости правительства". Въ этихъ словахъ заключается не только преувеличеніе, но и крупное недоразумѣніе. Какимъ образомъ „несогласіе ничтожнаго меньшинства или даже одного домохозяина можетъ помѣшать переходу къ отрубному владѣнію? По нашему мнѣнію, такой случай невозможенъ. Несогласіе одного домохозяина приведетъ лишь къ тому, что этотъ домохозяинъ получитъ свою землю не въ одномъ кускѣ, а въ нѣсколькихъ полоскахъ; но это обстоятельство не помѣшаетъ всѣмъ остальнымъ передѣлить ихъ земли по ихъ усмотрѣнію. То же самое случится и тогда, если несогласіе заявитъ „ничтожное меньшинство". Иной результатъ получается въ томъ случаѣ, когда несогласіе заявляетъ „значительное меньшинство", напр. одна треть домохозяевъ, потому что ихъ трудно обойти, ихъ земли окажутся перепутанными почти со всѣми остальными участками. Но если на переходъ къ отрубному участковому владѣнію не соглашается „значительное меньшинство", то утрачивается основаніе къ принужденію и надежда на его полезность.

Имѣется-ли возможность облегчить подворнымъ владѣльцамъ переходъ къ отрубнымъ участкамъ безъ *принудительнаго* раздѣла и такимъ образомъ устранить тѣ препятствія, которыхъ опасалось министерство внутреннихъ дѣлъ? На этотъ вопросъ можно дать утвердительный отвѣтъ. Большая часть затрудненій къ переходу на отрубные участки устраняется, если отдѣльнымъ домохозяевамъ будетъ облегченъ обмѣнъ ихъ черезполосныхъ участковъ съ ближайшими сосѣдями. Если чрезполосная земля каждаго домохозяина расположена въ 3, 4, 5 полосахъ, то соглашеніе на обмѣнъ 3, 4, 5 сосѣднихъ владѣльцевъ дастъ возможность каждому изъ нихъ соединить свою землю въ одинъ кусокъ, т. е. получить 3, 4, 5 отрубныхъ кусковъ. Конечно, въ этомъ простѣйшемъ примѣрѣ взятъ наиболѣе благопріятный случай сосѣдства нѣсколькихъ домохозяевъ во всѣхъ полосахъ; въ другихъ случаяхъ потребуются иныя числовыя комбинаціи для успѣшнаго обмѣна и соединенія нѣсколькихъ полосъ въ цѣльные отруба; но этотъ пріемъ можетъ разрѣшить благополучно множество случаевъ. Такой свободный обмѣнъ требуетъ освобожденія выдѣляемыхъ отрубныхъ участковъ отъ пастбищнаго сервитута и права ихъ огораживанія.

Отдавая предпочтеніе всякимъ добровольнымъ соглашеніямъ передъ принужденіемъ, которое, съ нашей точки зрѣнія, не можетъ быть ни одобрено въ принципѣ, ни оправдано необходимостью, нельзя не отмѣтить, что допускаемый закономъ 9 ноября принудительный обмѣнъ имѣетъ еще одно существенное неудобство. Право сельскаго схода на составленіе приговора о переходѣ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ не ограничено никакимъ срокомъ и можетъ быть осуществлено во всякое время по усмотрѣнію общества, вслѣдствіе чего каждый подворный владѣлецъ попадаетъ нынѣ въ положеніе общинника, у котораго неожиданно и безъ его согласія можетъ быть отобрана земля и отдана кому-то другому, а ему переданъ какой-то иной участокъ. Крестьяне-подворники не знаютъ еще этой статьи новаго закона, которая, кажется, не получила пока между ними практическаго примѣненія; но если часть сельскихъ обществъ начнутъ принудительно осуществлять передѣлы, то они могутъ оказать весьма печальное и удручающее вліяніе. Нельзя наслѣдственное и обезпеченное владѣніе замѣнять временнымъ и зависящимъ отъ усмотрѣнія сельскаго общества безъ явной опасности подорвать ту хозяйственную энергію, которая является основой сельскаго хозяйства, не говоря уже о потрясеніи самаго принципа собственности. На основаніи этихъ соображеній мы рекомендовали бы отдѣлъ IV закона 9 ноября исключить; а способы облегченія добровольныхъ раздѣловъ для перехода на отруба изложить въ особомъ законѣ.

Законопроектъ объ упраздненіи должностей Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора и Степного генералъ-губернатора.

Группа членовъ Государственной Думы внесла въ общее собраніе слѣдующее законодательное предположеніе:

«На основаніи ст. ст. 55—57 Учрежденія Госуд. Думы просимъ внести на обсужденіе законопроектъ объ упраздненіи должностей Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора и Степного генералъ-губернатора, а также и состоящихъ при нихъ канцелярій.

При семъ прилагается законопроектъ и объяснительная записка.

Въ виду изъ года въ годъ увеличивающихся расходовъ изъ средствъ государственнаго казначейства возникаетъ настоятельная необходимость упраздненія должностей, наличность которыхъ не вызывается требованіями жизни и является лишь пережиткомъ прошлаго. Къ числу таковыхъ должностей относятся должности генералъ-губернаторовъ Юго-Западнаго края и Степного. Отнюдь не отрицая необходимости сосредоточенія власти на нашихъ окраинахъ въ лицѣ генералъ-губернаторовъ, особымъ довѣріемъ правительства облеченныхъ, мы тѣмъ не менѣе не можемъ не признать совершенно излишними и во многихъ случаяхъ вредными должности генералъ-губернаторовъ въ двухъ названныхъ мѣстностяхъ. Первая изъ этихъ должностей имѣла полное оправданіе въ то время, когда искони русскій Юго-Западный край, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся историческихъ условій, находился подъ вліяніемъ чуждыхъ ему народностей; но, благодаря экономическому развитію коренного русскаго населенія и распространенію среди него образованія, этотъ край немногимъ отличается въ настоящее время отъ сосѣднихъ съ нимъ малорусскихъ губерній, и если въ немъ имѣются еще слѣды нежелательнаго въ интересахъ коренныхъ жителей вліянія, то таковые находятъ поддержку лишь въ безграмотности значительной части населенія, которое, слѣдуетъ полагать, скоро будетъ пріобщено къ образованію, благодаря предпринимаемымъ крупнымъ реформамъ въ области народнаго просвѣщенія. Нельзя сверхъ того не замѣтить, что съ отмѣной въ последнее время почти всѣхъ исключительныхъ законовъ, изданныхъ для Юго-Западнаго края, устраняется необходимость въ особой, кромѣ общей губернской, исключительной власти. Между тѣмъ, при наличности генералъ-губернатора самодѣятельность трехъ подчиненныхъ ему губернаторовъ въ значительной степени ослабляется и тѣ нежелательныя явленія, противъ которыхъ должна бороться мѣстная власть, нерѣдко замалчиваются въ генералъ-губернаторской канцеляріи, состоящей изъ чиновниковъ, непосредственно передъ правительствомъ отвѣтственности не несущихъ.

Еще меньше основаній къ сохраненію должности генералъ-губернатора Степного края. Это генералъ-губернаторство при его учрежденіи состояло изъ трехъ областей, но съ присоединеніемъ самой большой изъ

ной Семиреченской, состоящей изъ 988.000 душъ обоего пола, къ Туркестанскому генералъ-губернаторству, въ составъ Степного генералъ-губернаторства входятъ лишь двѣ области: Семипалатинская, съ населеніемъ въ 684,000 душъ обоего пола, и Акмолинская съ 682,000 душъ обоего пола. Обѣ эти области населены мирными кочевниками, казаками и отчасти переселенцами. За слабымъ развитіемъ экономической жизни, мѣстныя областныя правленія съ состоящими во главѣ ихъ губернаторами легко могутъ справиться съ возложенными на нихъ задачами управленія, чѣмъ и объясняется незначительный личный составъ этихъ учрежденій. При такомъ положеніи едва-ли представляется надобность въ сохраненіи въ этихъ областяхъ должности генералъ-губернатора, когда находящіяся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ Тургайская и Уральская области довольствуются губернаторами; губернаторами управляются также и Томская и Тобольская губерніи. Несмотря на то, что обѣ эти губерніи не ближе отъ С.-Петербурга, чѣмъ Степная область, и жизнь въ нихъ, благодаря сравнительно болѣе развитой торговлѣ и промышленности, значительно сложнѣе, а населеніе каждой изъ этихъ губерній превышаетъ населеніе Акмолинской и Семипалатинской областей вмѣстѣ взятыхъ, а именно, по переписи 1897 г. въ Тобольской губ. числилось 1.433 тысячи душъ обоего пола, а въ Томской губ.—1,927 тысячъ.

Изложенныя выше соображенія и приведенныя данныя даютъ намъ основаніе внести на обсужденіе Гос. Думы предположеніе объ упраздненіи должностей Генералъ-Губернаторовъ Юго-Западнаго края и Степного и состоящихъ при нихъ канцелярій, благодаря чему будетъ достигнуто сбереженіе до 200,000 р. въ годъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, чиновники упоминаемыхъ канцелярій, занятые въ настоящее время малополезной въ большинствѣ случаевъ перепиской, будутъ вынуждены приложить свои познанія и силы къ болѣе производительному для страны труду. Исключеніе въ этомъ отношеніи могло бы быть допущено лишь для двухъ чиновниковъ особыхъ порученій при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ по гидротехнической части. Эти чиновники, получая вознагражденіе изъ суммъ земскихъ сборовъ Акмолинской и Семипалатинской областей, могли бы войти въ составъ подлежащихъ Областныхъ Правленій.

На основаніи вышеизложеннаго, мы признаемъ нужнымъ: 1) должности Генералъ-Губернаторовъ Степного и Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго, а равно состоящія при нихъ канцеляріи упразднить; 2) производящіяся въ сихъ канцеляріяхъ дѣла передать по принадлежности въ министерство внутреннихъ дѣлъ и подлежащимъ губернаторамъ; 3) лицъ, служащихъ въ канцеляріяхъ генералъ-губернаторовъ Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго и Степного, которыя не получатъ новаго назначенія оставить за штатомъ на общемъ основаніи, а освобождающіяся засимъ суммы обратить въ ресурсы Государственнаго казначейства, за исключеніемъ лишь кредита въ 4.300 руб., ассигнуемаго изъ земскихъ сборовъ Акмолинской и Семипалатинской областей на содержаніе чиновниковъ въ гидро-технической части; 4) указанныя въ п. 1—3 мѣры ввести въ дѣйствіе съ 1-го іюля 1909 г.

1) Балашовъ, 2) Сувчинскій, 3) Антоновъ, 4) Чихачевъ, 5) Богдановъ, 6) Глѣбовъ 2-й, 7) Андрійчукъ, 8) не разборчива, 9) Потоцкій, 10) Гр. Стенбокъ-Ферморъ 1-й, 11) Кн. Кильдишевъ, 12) не разборчива, 13) Гамалѣя, 14) Гр. Бобринской 2-й, 15) Гр. Стенбокъ-Ферморъ 2-й, 16) Бѣляевъ 1-й, 17) Шульгинъ 2-й, 18) Атанасевичъ, 19) Цераинскій, 20) Бубновъ, 21) Солтузъ, 22) Николенко, 23) Алексѣенко, 24) Гижицкій, 25) Синадино, 26) Гучковъ, 27) Кочубей, 28) Фальцъ-Фейнъ, 29) Скоропадскій, 30) Каменскій, 31) Искрицкій, 32) Проценко, 33) Соловьевичъ, 34) Балакаевъ, 35) Рубцовъ, 36) Фомкинъ, 37) Лодыженскій, 38) Алексѣевъ, 39) Теteревенко, 40) Третьяченко.

Иностранная печать высказываетъ предположеніе, что въ настоящій моментъ международное положеніе и успѣхъ конференціи всецѣло зависятъ отъ заявленій Россіи. Въ связи съ этимъ высказывается сожалѣніе, что русскій министръ иностранныхъ дѣлъ отказался отъ мысли изложить основы своей балканской политики въ закрытомъ засѣданіи Государственной Думы, такъ какъ въ общихъ чертахъ его рѣчь все-таки сдѣлалась бы извѣстной за границей. Австро-Венгрія, какъ извѣстно, выступила съ новымъ предложеніемъ, которое, по ея мнѣнію, дастъ возможность включить боснійскій вопросъ въ программу конференціи, и теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ русскаго отвѣта. Что касается характера предложеннаго Австро-Венгріей компромисса и впечатлѣнія, произведеннаго имъ въ Лондонѣ, то «Berliner Tageblatt» по этому поводу сообщаетъ:

Извѣстія изъ Петербурга, Вѣны и Берлина указываютъ на удовлетворительное положеніе восточнаго вопроса. Послѣднюю австрійскую ноту въ Лондонѣ считаютъ признакомъ рѣшительнаго поворота въ настроеніи Австро-Венгріи. Серьезное принципіальное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что Австро-Венгрія не настаиваетъ больше на своемъ первоначальномъ требованіи о томъ, чтобы конференція не касалась вопроса о присоединеніи Босніи и Герцеговины. Теперь она предлагаетъ, чтобы присоединеніе послужило предметомъ письменныхъ переговоровъ между державами. Результаты этихъ переговоровъ будутъ затѣмъ представлены на разсмотрѣніе конференціи, которой останется только ихъ зарегистрировать.

«Times» по этому поводу пишетъ, что Англія съ чувствомъ удовлетворенія встрѣтитъ всякое рѣшеніе вопроса, которое будетъ представлено на усмотрѣніе конференціи. Она ничего не имѣетъ возразить противъ письменнаго обсужденія вопроса о присоединеніи, если не будетъ лишь простой попыткой уклониться отъ совмѣстнаго рѣшенія вопроса. Въ «Daily Mail» изъ Петербурга сообщаютъ, что въ послѣдней своей нотѣ австро-венгерское правительство все еще отказывается отъ обсужденія на конференціи вопроса о присоединеніи. Это сообщеніе не противорѣчитъ, однако, вышеизложенной точкѣ зрѣнія, такъ какъ въ дѣйствительности обсужденіе этого вопроса должно послѣдовать до созыва конференціи.

Въ виду извѣстной уступчивости со стороны Австро-Венгріи берлинская газета рекомендуетъ Россіи также вступить на путь компромиссовъ. Остается только одно затрудненіе, именно вопросъ о компенсаціяхъ для заинтересованныхъ балканскихъ государствъ. Турція не теряетъ надежды достигнуть непосредственнаго соглашенія съ Австро-Венгріей. Что касается компенсаціи для другихъ балканскихъ государствъ, то обсужденіе ихъ можетъ привести къ нежелательному возбужденію на конференціи, которая вмѣсто успокоенія внесетъ, пожалуй, новыя осложненія въ международную политику. Будутъ-ли вызваны эти осложненія политикой Россіи или вѣрнѣе образомъ дѣйствій Австро-Венгріи, объ этомъ газета дипломатично умалчиваетъ. Между тѣмъ политика барона Эренталя давно уже вызываетъ рѣзкія порицанія даже со стороны союзной Италіи. Депутатъ Феррари въ бесѣдѣ съ римскимъ корреспондентомъ «Neue Freie Presse» высказалъ слѣдующіе взгляды: Если-бы императоръ Францъ-Іосифъ съ довѣріемъ обратился къ державамъ, то онъ достигъ-бы всего, чего ему хотѣлось. Провозгласивъ на собственный страхъ и рискъ присоединеніе, Австро-Венгрія совершила непоправимую ошибку и создала угрожающее международное положеніе. Австро-Венгрія, еще недавно служившая одной изъ главныхъ опоръ международнаго мира, теперь оказалась центромъ бушующаго пожара. Россія, Англія и Франція высказались противъ ея политики, Италія не въ состояніи оказать ей поддержку. Германія оправдываетъ свое обособленное положеніе долгомъ благодарности по отношенію къ своей союзницѣ. Австрійскіе товары подвергаются бойкоту, сербы соединились съ турками. Если-бы итальянской палатѣ въ полномъ объемѣ были извѣстны переговоры, предшествовавшіе присоединенію Босніи и Герцеговины, то зло было-бы еще болѣе велико. Упорной работой она стремилась укрѣпить симпатіи къ Австро-Венгріи, и это удалось ей настолько, что даже въ бурныхъ народныхъ собраніяхъ Сѣверной Италіи можно было съ похвалой отзываться о новомъ союзникѣ, не опасаясь рѣзкихъ возраженій. Теперь весь этотъ трудъ разрушенъ, и я не могу себѣ представить, какимъ путемъ и какими средствами возможно будетъ исправить зло, вытекающее изъ новыхъ отношеній между обоими государствами.

Теперь въ международной политикѣ по отношенію къ Австро-Венгріи существуетъ полное соглашеніе между Италіей и Россіей. Въ лондонскую «Globe» изъ Рима сообщаютъ, что русско-итальянская конвенція по балканскимъ дѣламъ имѣетъ несравненно болѣе серьезное значеніе, чѣмъ обыкновенно предполагаютъ. Она составляетъ формальный письменный договоръ изъ 9 параграфовъ. Этотъ договоръ гарантируетъ территоріальную неприкосновенность Турціи, Сербіи, Черногоріи, Болгаріи и Греціи. Конвенція касается также адріатическаго вопроса. Итальянское правительство заняло по отношенію къ императору Францу-Іосифу то-же самое положеніе, что и русское.

Въ сербскихъ газетахъ давно уже ходили слухи объ оборонительномъ и наступательномъ союзѣ, заключенномъ будто бы между Сербіей и Черногоріей. По поводу условій союза теперь изъ Бѣлграда въ «Voss. Zeit.» передаютъ слѣдующее:

Союзъ заключенъ для защиты общихъ интересовъ всѣхъ сербовъ. Сербія и Черногорія пришли къ соглашенію относительно сферы дѣятельности каждой изъ нихъ. Изъ сербскихъ провинцій, находящихся подъ чужеземнымъ владычествомъ, Черногорія распространяетъ сферу своихъ интересовъ на слѣдующія: Герцеговина съ Мостаромъ, Требинья и Невезинье, въ Новобазарскомъ санджакѣ округа Бѣлополье, Гусинье, Колашинъ, въ Албаніи на города Ипекъ и Дьяково; наконецъ, прибрежная полоса Черногоріи должна быть увеличена Бока-ди-Каттарой и Специей.

Сербія получаетъ: Рагузу, Боснію, остальные округа Новобазарскаго санджака съ городами Плевлье, Розай, Новибазаръ и Ускюбскій вилайетъ.

Сербія и Черногорія обязуются въ случаѣ нападенія Австро-Венгріи на одну изъ нихъ оказывать другъ другу вооруженную поддержку. Ни одна изъ сторонъ не можетъ заключить мира безъ согласія другой. Сербія отъ времени до времени вноситъ пособіе на содержаніе черногорской арміи. Обѣ династіи въ случаѣ прекращенія мужского рода въ одной изъ нихъ гарантируютъ другой наслѣдованіе престоломъ подъ условіемъ согласія обѣихъ скупщинъ на объединеніе обоихъ государствъ подъ одной властью.

Является-ли аннексія Босніи нарушеніемъ Берлинскаго трактата? Еженедѣльная мюнхенская газета «Allgemeine Ztg.» доказываетъ, что до сихъ поръ со стороны Австріи не было никакого нарушенія Берлинскаго трактата, и поэтому заявленія Англіи, что Австрія не имѣетъ права нарушать этотъ трактатъ, должны быть отнесены къ будущему. Авторъ статьи указываетъ, что до сихъ поръ Боснія и Герцеговина не включены въ составъ ни Австріи, ни Венгріи, и императоръ Францъ-Іосифъ продолжаетъ именоваться государемъ только Австро-Венгріи, ожидая, пока новое положеніе вещей будетъ санкціонировано народнымъ представительствомъ. До сихъ поръ со стороны Австріи было только торжественное подтвержденіе тѣхъ своихъ обязательствъ въ отношеніи аннексированныхъ провинцій, которыя она приняла на себя по желанію и согласію державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ. Дѣйствія Австріи можно было бы назвать нарушеніемъ Берлинскаго трактата лишь въ томъ случаѣ, если бы отсутствовали тѣ причины, которыя въ свое время привели къ необходимости оккупаціи Босніи. Мы же знаемъ, что и соціальныя, и религіозныя, и политическія условія сейчасъ въ сущности такія же, какія были тридцать лѣтъ тому назадъ, и какъ тогда невозможно было предоставить управленіе этими провинціями Турціи, такъ же точно невозможно это сдѣлать и теперь. И введеніе конституціи въ Турціи въ этомъ отношеніи ничего не измѣнило; напротивъ, для молодого неокрѣпшаго режима Турціи было бы очень трудной и опасной задачей взять на себя управленіе и поддержаніе спокойствія въ Босніи и Герцеговинѣ. Здѣсь все осталось по старому и протестъ державъ, въ особенности Англіи, противъ аннексіи объясняется совсѣмъ другими причинами, а именно перемѣной въ группировкѣ державъ. Прежде Англія боялась панславистскаго движенія и первая подала мысль на Берлинскомъ конгрессѣ объ оккупаціи Босніи Австріей: она видѣла въ этомъ преграду надвигающейся славянской опасности. Теперь она—во власти призрака «германской опасности», и, видя въ аннексіи усиленіе пангерманизма, протестуетъ противъ новаго положенія вещей, но защищаетъ при этомъ не столько интересы Турціи, сколько интересы Сербіи, слѣдовательно, славянъ, противъ которыхъ и направлена была оккупація; такимъ образомъ истинной нарушительницей Берлинскаго трактата является сама Англія, а вовсе не Австро-Венгрія.

Бойкотъ англійскихъ товаровъ въ Китаѣ. Англійскія власти Гонконга арестовали нѣсколько дней тому назадъ Шенъ-По, редактора мѣстной газеты на китайскомъ языкѣ, обвинявшагося въ напечатаніи вызывающихъ статей противъ англичанъ и не пожелавшаго подчиниться распоряженію о высылкѣ его изъ Гонконга. Этотъ арестъ вызвалъ очень сильное волненіе въ китайскомъ населеніи. Была открыта общественная подписка, которая дала очень крупную сумму денегъ для обезпеченія защиты Шенъ-По. Было рѣшено также подвергнуть англійскіе продукты строгому бойкоту, такъ какъ китайцы считаютъ арестъ своего соотечественника совершенно несправедливымъ и незаконнымъ. Китайцы такъ были возбуждены, что опасались печальныхъ инцидентовъ, и вся полиція была вооружена въ теченіе нѣсколькихъ дней. Шенъ-По былъ освобожденъ черезъ два дня, но тайныя китайскія общества въ Китаѣ продолжаютъ возбуждать населеніе къ бойкоту англійскихъ товаровъ. Англійскія власти въ Гонконгѣ, отвѣчая на представленія, сдѣланныя китайской торговой ассоціаціей, по поводу высылки китайскихъ купцовъ, отвѣтили, что отнынѣ никто не будетъ выселяться, но необходимо, чтобы бойкотисты перестали вредить, подрывая морскую торговлю.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ засѣданіи 27 ноября комиссія, обсуждающая реформу губернскихъ учрежденій, разсмотрѣла четырнадцать статей проекта положенія, закончивъ первую его главу о губернаторахъ. Статья 29 проекта, возлагающая на губернатора общее попеченіе о низшемъ и среднемъ образованіи въ губерніи, вызвала оживленный обмѣнъ мнѣній. Защитники законопроекта настаивали на сохраненіи этой статьи въ такомъ видѣ, въ какомъ она изложена. Они, ссылаясь на происходящія въ послѣдніе годы въ учебныхъ заведеніяхъ волненія, говорили, что въ настоящее время губернаторъ почти не освѣдомленъ о движеніи образованія и о ходѣ учебной жизни въ губерніи, получая свѣдѣнія по этому вопросу отъ дирекціи училищъ разъ въ годъ. Въ виду-же особой важности дѣла воспитанія юношества необходимо, чтобы губернаторъ былъ хорошо освѣдомленъ о ходѣ учебнаго дѣла. Другіе члены комиссіи находили вмѣшательство губернатора лишь создающимъ многовластіе въ дѣлѣ образованія. Большинствомъ 12 голосовъ противъ 9 комиссія постановила поручить губернатору надзоръ за исполненіемъ законоположеній, относящихся къ низшей и средней школамъ, а въ случаѣ замѣченныхъ правонарушеній доводить объ этомъ до свѣдѣнія высшаго учебнаго начальства. Смыслъ статей 31 и 32, обязывающихъ губернатора наблюдать за правильностью дѣйствій подрядчиковъ по казеннымъ поставкамъ, признанъ комиссіей недостаточно яснымъ и въ виду этого рѣшено запросить объясненія отъ представителей финансоваго вѣдомства. Комиссія отклонила предложеніе меньшинства объ измѣненіи статьи 39 въ томъ смыслѣ, что губернаторы, дѣлая непосредственно донесенія Государю, сообщали-бы объ этомъ предсѣдателю совѣта министровъ. Въ статьѣ 40, опредѣляющей порядокъ сношенія губернатора съ высшими должностными лицами, сдѣланы поправки редакціоннаго характера. Комиссія высказалась также за включеніе въ статью 43 законопроекта порядка привлеченія къ отвѣтственности губернаторовъ и обжалованія ихъ дѣйствій и распоряженій.

Комиссія по уѣздному управленію, какъ передаетъ «Нов. Вр.», закончила постатейное обсужденіе проекта положенія. Комиссія постановила ввести въ составъ распорядительнаго присутствія уѣзднаго совѣта по дѣламъ о земельномъ, поселковомъ и волостномъ управленіи представителей общественныхъ организацій, по одному отъ земства и городского управленія. Признано также необходимымъ изъ уѣздной канцеляріи, которая должна находиться подъ вѣдѣніемъ предсѣдателя уѣзднаго совѣта—предводителя дворянства, выдѣлить особо канцелярію уѣзднаго начальника. Затѣмъ обсуждался вопросъ, какъ разсматривать общее положеніе, въ связи съ измѣненнымъ постатейнымъ законопроектомъ, ибо это должно повлечь за собой измѣненіе редакціи и самого положенія. Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Участковая комиссія разсуждала о порядкѣ дѣйствій и предѣлахъ власти участковыхъ начальниковъ. Комиссіей разсмотрѣны 15 и 16 статьи законопроекта. Дебаты были, главнымъ образомъ, по вопросу о мѣстѣ жительства участковаго начальника. Законопроектъ ограничиваетъ мѣстожительства предѣлами участка, комиссія же нашла велѣніе проекта закона не всегда исполнимымъ, а иногда и неудобнымъ въ интересахъ населенія. Поэтому комиссія постановила, что съ разрѣшенія губернскаго и уѣзднаго совѣтовъ участковый начальникъ можетъ жить и не въ районѣ своего участка. Комиссіей заслушаны также журналы и доклады о справочномъ отдѣлѣ и объ основныхъ положеніяхъ по разсматриваемому ею вопросу. Въ одномъ изъ журналовъ было приведено объясненіе директора департамента полиціи М. И. Трусевича о децентрализаціи полиціи, объ освобожденіи ея отъ всякихъ другихъ обязанностей, кромѣ чисто полицейскихъ и т. д.

Общее присутствіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства назначено на 29 ноября, въ 2 часа дня. Кромѣ того, по иниціативѣ президіума комиссіи предполагается устроить нѣсколько совмѣстныхъ засѣданій представителей земствъ и городовъ, для выясненія вопросовъ общественнаго управленія.

Высочайшія помилованія. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 22 день октября 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать помилованіе лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ: крестьянамъ гор. Суража Н. Решетневу, А. Щигорцу, Д. Берлюзову, Суражскаго уѣзда, Новодроковской волости, дер. Калиновъ Ф. Кравченко, К. Кравченко, И. Вересову, дер. Селище С. Коверкѣ, Я. Мартыненко, Душатинской волости, дер. Васплевки Н. Ляшцеву, дер. Подмонастырской-Слободки И. Легенькому, дер. Калиновъ В. Цыганку, мѣщанину Г. Мехедову, крестьянамъ гор. Суража Г. Доморослому, Душатинской волости, дер. Кашовки С. Семенцу, С. Семенцу, м. Душатина П. Кошечкѣ, Кулажской волости, дер. Жемердѣевки, С. Жемердѣю, Т. Жемердѣю, А. Жемердѣю, Лялической волости, дер. Старой-Кисловки, К. Бойдракову, С. Гвоздику и казаку гор. Суража Т. Жадько. Приговоромъ Стародубскаго окружного суда 7—8 октября 1907 года поименованные выше лица, какъ передаетъ «Черн. Слово», присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ: первые десять—на одинъ годъ и четыре мѣсяца каждый, а остальные на одинъ годъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] улож. о наказ.

Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, выѣхалъ въ г. Бердичевъ.

Совѣщаніе по выработкѣ мѣропріятій для борьбы съ сыпнымъ тифомъ. 29 ноября, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія состоялось подъ предсѣдательствомъ и. д. кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачева совѣщаніе по выработкѣ мѣропріятій для борьбы съ сыпнымъ тифомъ. Въ совѣщаніи приняли участіе: за кіевскаго вице-губернатора старшій совѣтникъ Кіевскаго губернскаго правленія А. С. Турчаниновъ, предсѣдатель Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства М. А. Суковкинъ, губернскій врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, помощникъ врачебнаго инспектора Н. Б. Несловъ, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, завѣдующій отдѣломъ народнаго здравія, членъ Кіевской городской управы Ѳ. С. Бурчакъ, старшіе врачи всѣхъ кіевскихъ больницъ и другія лица. Въ началѣ совѣщанія губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ В. И. Орнатскимъ были доложены имѣющіяся въ его распоряженіи свѣдѣнія о количествѣ больныхъ сыпнымъ тифомъ въ городѣ ко времени совѣщанія, находящихся въ мѣстныхъ больницахъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ Александровской больницѣ находилось 140 сыпнотифозныхъ больныхъ, въ больницѣ для чернорабочихъ—17, въ еврейской—35 и въ Кирилловской—8. Такъ какъ параллельно съ сыпнымъ тифомъ въ городѣ существуетъ другая эпидемія—эпидемія возвратнаго тифа, до сихъ поръ еще не утихающая, то врачебнымъ инспекторомъ были также подведены итоги больныхъ возвратнымъ тифомъ, которыхъ ко времени совѣщанія было: въ Александровской больницѣ—165, въ отдѣленіи при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ, содержимомъ на счетъ города—85, въ еврейской больницѣ—13 и въ Кирилловской больницѣ—32. Далѣе, завѣдующимъ отдѣломъ народнаго здравія городской управы Ѳ. С. Бурчакомъ и врачемъ-директоромъ Александровской больницы И. В. Флейшманомъ было указано, что дальнѣйшій пріемъ тифозныхъ больныхъ въ Александровскую больницу является въ настоящее время немыслимымъ, такъ какъ использованы уже всѣ 3 барака, переполненъ больными баракъ Дворцоваго попечительства о бѣдныхъ, отведенный для выздоравливающихъ женщинъ—больныхъ сыпнымъ тифомъ, а также переполнено отдѣленіе при еврейской больницѣ, содержимое на городскія средства. Такъ какъ подыскать подходящее помѣщеніе въ городѣ для тифознаго отдѣленія невозможно, то вслѣдствіе этого можно придти только къ рѣшенію эвакуировать изъ больницъ соматическихъ больныхъ и въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ этими больными, размѣстить сыпнотифозныхъ. Въ виду этого было предложено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вывести изъ Кирилловской больницы въ Винницкую психіатрическую лѣчебницу около 100 человѣкъ душевно-больныхъ, но изъ справки, данной старшимъ врачемъ Кирилловской больницы И. И. Нечаемъ, оказалось, что Винницкая лѣчебница можетъ въ настоящее время принять только 19 человѣкъ и это предложеніе, такимъ образомъ, отпало. Послѣ этого врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій предложилъ обратиться за содѣйствіемъ къ Кіево-Печерской лаврѣ и Михайловскому монастырю, а врачъ-директоръ Александровской больницы И. В. Флейшманъ—къ общинѣ Покровскаго женскаго монастыря, у которой имѣется въ распоряженіи амбулаторный пріемный покой, вмѣстимостью до 100 человѣкъ. По объясненію главнаго врача общины Покровскаго монастыря, такой прецедентъ имѣлъ мѣсто въ 1904 году, когда въ Кіевѣ также была эпидемія сыпного тифа, но совѣтомъ общины такое ходатайство было отклонено. Завѣдующій отдѣломъ народнаго здравія городской управы Ѳ. С. Бурчакъ, проведя бѣглый обзоръ мѣропріятій городского общественнаго управленія по борьбѣ съ эпидеміями, указалъ, между прочимъ, что по закону городъ Кіевъ, какъ не получающій больничнаго сбора, не обязанъ лѣчить въ своей больницѣ всѣхъ поступающихъ въ нее больныхъ, тѣмъ не менѣе, расходъ города по принятію мѣропріятій по разнымъ эпидеміямъ достигъ крайняго предѣла: городомъ израсходовано уже въ текущемъ году 120,000 рублей, причемъ до сего времени городское управленіе не спрашивало, откуда привезенъ больной. Въ то время, какъ на 420 кроватяхъ въ Александровской больницѣ лежитъ свыше 800 больныхъ, когда за счетъ города функціонируютъ отдѣленія на 100 кроватей при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ и на 30 кроватей—при еврейской больницѣ, дальнѣйшая врачебная помощь со стороны города является безусловно непосильной. Взоры обращены въ настоящее время на монастыри, но оказаніе врачебной помощи не составляетъ ихъ обязанности. Удовлетворить больничною помощью должны тѣ учрежденія, на которыхъ по закону лежатъ эта обязанность. Поэтому Ѳ. С. Бурчакъ предложилъ вывести изъ Кирилловской больницы свыше 100 больныхъ сифилисомъ, что является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ эти больные никому опасностью не угрожаютъ. Городъ могъ-бы предоставить для этого Контрактовый домъ, но быть можетъ эпидемія сыпного тифа только еще начинается и пребываніе больныхъ сифилисомъ тамъ можетъ затянуться, между тѣмъ черезъ полтора мѣсяца наступаютъ приготовленія къ контрактовой ярмаркѣ, то поэтому рѣшеніе этого вопроса быть можетъ возможно принятіемъ предложенія владѣльца дома № 59 по Лукьяновскому переулку, предлагающаго у себя помѣщеніе для изоляціонныхъ квартиръ. Предсѣдатель губернской земской управы М. А. Суковкинъ заявилъ на это, что земство охотно идетъ на встрѣчу всякому практическому рѣшенію вопроса и просилъ старшаго врача Кирилловской больницы осмотрѣть это помѣщеніе, и если оно подходяще, то вывести туда изъ Кирилловской больницы больныхъ сифилисомъ, предварительно приспособивъ это помѣщеніе. Обмѣнявшись еще нѣкоторыми замѣчаніями, совѣщаніе постановило просить Кіевскую губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства подыскать подходящее помѣщеніе для вывода изъ Кирилловской больницы больныхъ сифилисомъ и расширить, такимъ образомъ, отдѣленіе для сыпнотифозныхъ больныхъ, а также обратиться къ духовному собору Кіево-Печерской лавры и къ Михайловскому и Покровскому монастырямъ съ просьбой о предоставленіи у себя пріюта для выздоравливающихъ больныхъ. Совѣщаніе закрылось около 10 часовъ вечера.

Погода. Съ 28 ноября въ Кіевѣ установилась рѣзкая оттепель. Вчера, 30 ноября, температура воздуха повысилась до 10°R тепла. Ледъ на Днѣпрѣ почернѣлъ и поломался; сообщеніе по льду прекратилось. Дуетъ теплый юго-западный вѣтеръ, снѣгъ быстро пропадаетъ. Санный путь исчезаетъ, установилась за городомъ на проселкахъ распутица.

Изъ приказа по полиціи. По распоряженію и. д. полицеймейстера за неисправную постовую службу 12 городовыхъ подвергнуты денежнымъ штрафамъ въ общей суммѣ на 16 рублей.

Крупная мошенническая продѣлка. На дняхъ купецъ 1-й гильдіи С. С—въ, имѣющій въ Москвѣ недвижимую собственность и живущій постоянно въ Ковровскомъ уѣздѣ, сдѣлался жертвой слѣдующей мошеннической продѣлки въ Кіевѣ. Онъ получалъ отъ комиссіонера Яхнова изъ Екатеринослава письмо съ предложеніемъ служить посредникомъ по устройству ему займа на крупную сумму въ 500,000 руб. Сдѣлка должна была состояться въ Кіевѣ. Предложеніе посредника было принято С—вымъ, который вызвалъ Яхнова въ Кіевъ, куда и самъ пріѣхалъ. Здѣсь при его посредствѣ онъ въ гостиницѣ Михайловскаго монастыря познакомился съ неизвѣстной дамой, желавшей отдать свой капиталъ подъ залогъ недвижимаго имущества. Во время дѣлового свиданія были выяснены всѣ детали условій займа. Капиталъ въ указанной крупной суммѣ предлагался на 10 лѣтъ по пяти процентовъ. Обѣ стороны пришли къ взаимному соглашенію, которое оставалось только оформить, для чего потребовалась актовая бумага цѣнностью въ 12,500 рублей. Не располагая въ ту минуту нужной на это суммой и не имѣя въ Кіевѣ подходящихъ знакомыхъ, С. С—въ вынужденъ былъ съѣздить въ Москву, куда его сопровождалъ и Яхновъ. 29 ноября они вернулись въ Кіевъ и остановились въ гостиницѣ «Эрмитажъ» по Фундуклеевской улицѣ, занявъ одинъ номеръ. Актовую бумагу на 12.500 руб. и 1.500 руб. деньгами С. С—въ сохранялъ въ ручномъ сакѣ. Торопясь скорѣе окончить дѣло, С—въ, вскорѣ послѣ пріѣзда, отлучался по личному дѣлу въ городъ, возвратясь откуда черезъ полчаса не нашелъ въ номерѣ Яхнова, который скрылся, захвативъ съ собой сакъ съ деньгами и денежными документами на 14,000 руб. Обнаруживъ кражу, С—въ поспѣшилъ въ Михайловскую гостиницу, но тамъ не нашелъ капиталистки. Она исчезла одновременно съ ловкимъ комиссіонеромъ. По заявленію С—ва полиціей производится дознаніе.

Тайный притонъ. 28 ноября въ домѣ № 5 по Мало-Васильковской улицѣ случайно обнаруженъ тайный притонъ, содержимый, какъ въ настоящее время установлено, нѣкоей «Леной», сожительницей недавно принятаго на службу сверхштатнаго надзирателя И—го. Притонъ обнаруженъ крестьянской Вѣрой Р—й, 17 лѣтъ, живущей при родныхъ въ домѣ № 57 по Мало-Владимірской улицѣ и едва не ставшей жертвой этого же притона. Обнаруженъ онъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По словамъ Р—й, Лена познакомилась съ ней въ театрѣ Соловцова, выдала себя за жену околоточнаго надзирателя и просила зайти къ ней. 28 ноября Р—а, идя въ ней, около дома № 5 встрѣтила городового и дворника, которые подтвердили, что въ квартирѣ № 12 дѣйствительно живетъ сестра околоточнаго надзирателя. Не сомнѣваясь болѣе въ порядочности личности новой знакомой, Р—ва смѣло пошла къ Ленѣ, гдѣ, къ своему удивленію, застала, кромѣ хозяйки квартиры, еще трехъ неизвѣстныхъ женщинъ, которыя пили водку. Спустя 15—20 минутъ, зашелъ неизвѣстный ей надзиратель, подсѣвшій къ компаніи. Завязался общій разговоръ, продолжавшійся около получаса, потомъ, послѣ ухода двухъ женщинъ, Лена предложила Р—вой остаться въ обществѣ надзирателя, пообѣщавъ скоро возвратиться. Съ ней должна была уйти и третья неизвѣстная женщина, которую Лена выдала за свою прислугу. Когда же Р—ва рѣшительно воспротивилась такому предложенію, Лена и ея мнимая прислуга хотѣли заставить ее силой остаться въ квартирѣ, онѣ били ее по головѣ и лицу, душили, причемъ въ началѣ побоевъ надзиратель ушелъ. Р—ва съ большимъ трудомъ вырвалась отъ своихъ истязателей и съ крикомъ о помощи выбѣжала во дворъ, гдѣ, увидавъ дворника, разсчитывала найти въ немъ защиту, но и на этотъ разъ, къ своему несчастью, ошиблась. Дворникъ дома оказался участникомъ той же гнусной шайки. Онъ втолкнулъ Р—ву обратно въ помѣщеніе притона, гдѣ бѣдную дѣвушку снова начали истязать. Истязанія эти, должно быть, тронули, наконецъ, дворника, онъ оттолкнулъ обѣихъ женщинъ и взялъ уже подъ защиту Р—ву, которую вывелъ на Бессарабскую площадь, гдѣ передалъ постовому городовому Дворцоваго участка, но при этомъ, повидимому, по наущенію того же надзирателя И—го, аттестовалъ Р—ву, какъ «скандалистку». Лицо и платье ея были окровавлены. Р—ва была доставлена въ Дворцовый участокъ, гдѣ подробно разсказала о случившемся съ ней. Свѣдѣнія, сообщенныя ею, были провѣрены и подтверждены чинами Лыбедскаго участка.

Къ дѣламъ сахаропроизводства. По свѣдѣніямъ, полученнымъ конторою Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, на срокъ 15 ноября, о производствѣ сахарныхъ заводовъ, положеніе дѣлъ выяснилось о производствѣ на основаніи данныхъ 242 заводовъ; остальные же 35 заводовъ свѣдѣній не доставили. Изъ полученныхъ данныхъ видно, что изъ общаго удѣльныхъ къ 1 сентября плантацій числа указанныхъ заводовъ, т. е. 443,655 десятинъ считаются погибшими вслѣдствіе морозовъ 19,160 дес. или 43 проц. Въ частности въ Юго-Западномъ краѣ погибли 16,826 дес.,—по Кіевской губ. 5,000 дес.; по Волынской—1,186 дес., по Подольской—9,390 дес., Бессарабской и Херсонской—1,250 дес.; въ Заднѣпровскомъ районѣ 1,275 дес., въ Центральномъ районѣ 869 дес. и въ Привислинскомъ краѣ 398 дес. Если же принять во вниманіе, что наибольшее количество пропавшей свеклы приходится на долю Юго-Западнаго края (въ числѣ недоставившихъ свѣдѣній заводовъ, на долю Юго-Западнаго края падаетъ 15 заводовъ), то приходится прійти къ заключенію, что все количество погибшей свеклы опредѣляется цифрою не ниже 20 тыс. десятинъ. Что же касается количества уже выкопанной и пущенной въ переработку свеклы, то свѣдѣнія 242 заводовъ показываютъ, что къ 15 ноября было выкопано 444,6 мил. пуд. и ожидалось получить изъ нея сахара 61,5 мил. пуд. Принимая же во вниманіе, что не доставившіе свѣдѣній 35 заводовъ на срокъ 1 октября ожидали получить со своихъ плантацій 59,7 мил. пудовъ свеклы и 7,8 мил. пудовъ сахара изъ нея, надо полагать, что въ текущую кампанію получится 504,3 мил. пуд. свеклы и около 69,3 мил. пуд. сахара изъ нея. Вообще, несмотря на погибшую свеклу, общее количество сахара по сокодобыванію почти не измѣнилось съ данными на срокъ 1 октября тек. года.

Несчастный случай. 29 ноября, утромъ, при передвиженіи лебедки съ паровозомъ въ Кіевскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, слесарь Антонъ Морозко, 32 лѣтъ, желая проскочить между буферами стоявшаго и находившагося на лебедкѣ паровозовъ попалъ въ промежутокъ между буферами этихъ паровозовъ, которыми ему сплющило грудную клѣтку. Пострадавшій Морозко былъ немедленно отправленъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу, гдѣ черезъ 3 часа умеръ.

„Ревностный" служака. 29 ноября при проходѣ воинскаго поѣзда № 91 на 494 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, машинистомъ этого поѣзда былъ замѣченъ какой то предметъ, лежащій впереди поѣзда на полотнѣ дороги. Поѣздъ былъ немедленно остановленъ и произведенъ осмотръ лежавшаго на пути предмета, который оказался спящимъ линейнымъ сторожемъ Хулюкой. Хулюка былъ разбуженъ и поѣздъ, простоявъ 4 мин., двинулся далѣе.

Пожаръ. Около 3 часовъ утра 30 ноября, въ усадьбѣ А. Крыжановскаго № 12 по Мало-Владимірской улицѣ загорѣлся деревянный флигель. Пожаръ съ каланчи Старокіевскаго отдѣленія былъ во время замѣченъ, пожарный обозъ быстро прибылъ и разбудилъ еще спавшее населеніе дома. Вскорѣ прибыли и остальныя пожарныя отдѣленія. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ старую горѣвшую постройку удалось отстоять настолько, что отъ огня пострадали только часть крыши и кухня, а стѣны верхняго этажа обгорѣли только снаружи. Убытки отъ пожара опредѣлены въ 6,000 рублей.

Около 6 часовъ вечера въ одной изъ квартиръ дома № 48, по Кузнечной улицѣ, неожиданно произошелъ пожаръ, скоро прекращенный Лыбедскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки отъ пожара не опредѣлены.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 30 ноября, въ домѣ № 6, по Михайловской улицѣ, Е. Б—на, не имѣющая опредѣленныхъ занятій, приняла съ цѣлью самоотравленія карболовой кислоты. Въ тяжеломъ состояніи врачемъ скорой медицинской помощи она доставлена въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершій. 29 ноября въ домѣ № 5 на площади Богдана Хмельницкаго скоропостижно умеръ Василій Федорцовъ, 58 л., по профессіи ремесленникъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой.

Кражи. 29 ноября изъ чердака д. № 15 по Ярославской улицѣ совершена со взломомъ замка кража бѣлья на 42 рубля. Въ домѣ № 9 по Введенской улицѣ, изъ квартиры Рухли Корницкой похищено бѣлья на 36 руб. Около 5 часовъ пополудни того же дня, въ домѣ № 7 по площади Богдана Хмельницкаго, изъ квартиры Александра Сцисланскаго, совершена кража вещей на 145 руб. Въ тотъ же день неизвѣстные злоумышленники, отворивъ дверь подобраннымъ ключемъ, похитили изъ квартиры Елисаветы Губы, проживающей въ д. № 8 по Чернечьему пер., разныя вещи на сумму 300 рублей. Во всѣхъ случаяхъ воры не обнаружены.

Общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ, состоявшееся 28 ноября, было посвящено обширному докладу галицко-русскаго дѣятеля Ю. А. Яворскаго на тему: «Гибнущій русскій народъ». Докладчикъ началъ съ указанія на изумительное и ничѣмъ не извиняемое равнодушіе русскаго общества къ судьбѣ зарубежныхъ братьевъ. Сербами и другими южными и западными славянами въ Россіи гораздо болѣе интересуются, тѣмъ своими же, русскими, живущими въ горькой долѣ въ Австріи. Далѣе докладчикъ, вкратцѣ очертивъ прошлое русской Галиціи, подробно остановился на ея тяжеломъ настоящемъ. Болѣе 500 лѣтъ восточная Галиція пребывала подъ игомъ Польши, и тѣмъ не менѣе она не утеряла своей національности. Но то, что было сохранено въ теченіе многихъ вѣковъ, теперь гибнетъ на нашихъ глазахъ. Вся власть въ Галиціи находится въ рукахъ поляковъ, и послѣдніе, изъ ненависти къ Россіи, совмѣстно съ австрійскимъ правительствомъ, создали и всячески поддерживаютъ украинофильство. Ю. А. Яворскій сдѣлалъ историческій обзоръ возникновенія и развитія въ Галиціи украинофильства, крайне враждебнаго ко всему русскому, и нарисовалъ картину ужаснаго гнета, какому подвергаются въ Галиціи сторонники общерусской національной идеи или, такъ называемые, «москвофилы». Русскіе люди еще держатся въ Галиціи, но они изнемогаютъ въ неравной борьбѣ съ австро-польско-украинофильскимъ блокомъ, окружившимъ русскихъ атмосферой безправія и произвола. Ряды русскихъ въ Галиціи рѣдѣютъ, и недалеко то время, когда мазепинцы совершенно вытѣснятъ оттуда русское имя. Русское общество должно придти на помощь своимъ галицкимъ братьямъ. Эта помощь должна прежде всего выразиться въ посылкѣ въ Галицію русскихъ книгъ, а затѣмъ въ матеріальной поддержкѣ тѣхъ галицко-русскихъ юношей, которые желали бы получить высшее образованіе въ Россіи. Дѣлать все это нужно совершенно открыто. Россія и русское общество обязаны вспомнить о гибнущемъ въ Галиціи русскомъ народѣ и протянуть ему братскую руку помощи. Вѣдь именно Россія, какъ это ни странно, является причиной гоненій на русскій народъ въ Галиціи. Австрійское правительство отдало восточную Галицію на съѣденіе полякамъ и украинофиламъ именно изъ ненависти къ великой Россіи и изъ страха предъ ней, изъ боязни, что русская Галиція будетъ стремиться къ политическому объединенію съ остальной Русью. Именно въ этихъ видахъ австрійцы и поляки всемѣрно поддерживаютъ украинофильство, которое учитъ, что малороссы—совершенно отдѣльный народъ, и насквозь проникнуто ненавистью къ единой и великой Россіи.

Послѣ доклада Ю. А. Яворскаго, вызвавшаго среди членовъ клуба глубокій интересъ, произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

Профессоръ Т. Д. Флоринскій сдѣлалъ рядъ дополненій къ той картинѣ тяжелаго положенія зарубежныхъ русскихъ, которую нарисовалъ докладчикъ. Между прочимъ, проф. Флоринскій указалъ, что въ ряду средствъ оказанія поддержки нашимъ галицкимъ братьямъ большое значеніе долж-

но принадлежать матеріальной помощи галицко-русскимъ «бурсамъ», т. е. общежитіямъ для школьниковъ, содержимымъ русской партіей. Такъ какъ русская школа въ Галиціи запрещена, и во всѣхъ школахъ преподаваніе ведется на искусственно созданномъ «украинскомъ» языкѣ, то указанныя «бурсы» являются единственными учрежденіями, гдѣ галицкія дѣти могутъ обучаться русскому языку. Кромѣ того, проф. Флоринскій указалъ на тяжелое положеніе Буковины и Угорской Руси, о которыхъ русское общество тоже не должно забывать.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній собраніе, согласно предложенію Ю. А. Яворскаго, корректированному другими членами клуба, единогласно постановило: 1) указать лидерамъ партій думскаго большинства, что при всѣхъ переговорахъ и соглашеніяхъ съ поляками необходимо имѣть въ виду русско-польскія отношенія въ Галиціи, 2) учредить въ Кіевѣ «Карпато-русское общество» для оказанія зарубежной Руси интеллектуальной и матеріальной помощи, причемъ выработка проекта устава названнаго общества поручена комитету клуба и Ю. А. Яворскому.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Текущій сезонъ нашей оперной сцены ознаменовался еще одной великолѣпной постановкой, выдѣляющейся своей внѣшней роскошью и богатствомъ, положительно могущей составить гордость Кіеву и въ частности антрепризѣ С. В. Брыкина. Я говорю о постановкѣ «Сандрильоны» Массенэ, которая, къ чести г. Брыкина, превысила по своимъ качествамъ всякія ожиданія, вытекающія изъ самыхъ строгихъ требованій къ частной антрепризѣ. Собственно, той внѣшней законченности, какая наблюдалась 29 ноября на первомъ представленіи «Сандрильоны», могли-бы позавидовать не только наши столичныя богатыя сцены, но, пожалуй, и заграничныя. Вообще г. Брыкинъ не жалѣетъ ни средствъ, ни труда, чтобы каждой исполняемой оперѣ дать возможно тщательную обстановку; въ этомъ достаточно убѣдилась публика, видѣвшая теперь «Салтана», «Бориса Годунова», «Князя Игоря», «Сказки Гофмана» и многія другія оперы. Въ отношеніи яркой колоритности, красоты картинъ, интереснаго сочетанія свѣтовыхъ эффектовъ, богатаго разнообразія костюмовъ, т. е. всего того, что требуетъ фантастическій сюжетъ, постановка «Сандрильоны», въ своей роскоши, кажется, превзошла все до сихъ поръ видѣнное въ Кіевѣ. Изъ всѣхъ шести картинъ оперы особенно эффектны по красотѣ, стильности, сказочной обстановкѣ: залъ въ королевскомъ дворцѣ, терасса Сандрильоны, королевскій паркъ, видъ на волшебный замокъ короля. Прекрасно скомбинирована вся феерическая сцена у волшебнаго дуба. Всѣ новыя декораціи, съ большимъ вкусомъ написанныя художникомъ-декораторомъ г. Эвенбахомъ (въ бенефисъ котораго и поставлена опера), производятъ хорошее впечатлѣніе свѣжестью яркихъ красокъ, пріятнымъ сочетаніемъ тоновъ, выдержанностью сказочнаго стиля. Въ неменѣе хорошемъ состояніи оказалась и режиссерская часть спектакля, заслуживавшая полнаго одобренія за удачное выполненіе всѣхъ мельчайшихъ деталей сложной постановки. Вообще спектакль представлялъ изъ себя рѣдкое по красотѣ и эффектности зрѣлище; «Сандрильона», по всей вѣроятности, на долгое время будетъ служить предметомъ вниманія публики, тѣмъ болѣе, что и въ музыкально-вокальномъ отношеніи это произведеніе Массенэ, написанное на сюжетъ общеизвѣстной сказки Перро, заключаетъ въ себѣ немало художественныхъ достоинствъ; въ ней, напримѣръ, интересна мелодичность, красивы балетные номера, превосходна прозрачная, легкая оркестровка, весьма остроумна и оригинальна гармонизація. Въ подготовкѣ этой оперы всѣ участвующіе артисты сдѣлали уже многое, но полнаго гармоническаго равновѣсія въ исполненіи еще не достигли. Подожду второго представленія оперы, которое дастъ мнѣ случай вѣрнѣе оцѣнить участіе въ немъ каждаго артиста, а также подробнѣе остановиться на разборѣ самаго произведенія. Въ главныхъ, отвѣтственныхъ партіяхъ выступили: г-жа Арцыбашева (Золушка), г-жа Шмидъ (Фея), г-жа Воронецъ (Волшебный принцъ), г-жа Чалѣева (Графиня де-Хальшеръ), г. Боссе (Пандольфъ). Спектакль прошелъ оживленно. Публика, совершенно заполнившая зрительный залъ, повидимому, осталась имъ очень довольна.

А. Канеецовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** Гастроли итальянскаго трагика де-Грассо. «Долина» (Feudalismo), драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ А. Гуимера.

Второй спектакль де-Грассо по существу ничѣмъ не отличался отъ перваго. Пьеса, правда, немножко растянутѣе, первый актъ, напримѣръ, длился слишкомъ часъ и весь состоялъ изъ длиннѣйшихъ разговоровъ не заинтересованныхъ въ драматическомъ развитіи пьесы лицъ. Эффекты были еще грубѣе: перекусываніе человѣку человѣкомъ горла—это уже что-то выше моего пониманія, ибо чѣмъ же кромѣ внѣшности подобный человѣкъ отличается отъ дикаго звѣря? Ну, а покуда что, психологія звѣрей не служила элементомъ драматическаго творчества... Въ общемъ существенной разницы между ролями Ванни и Нипу усмотрѣть нельзя, разница во внѣшнихъ положеніяхъ, а суть одна и та же. Успѣхъ, тѣмъ не менѣе, г. де-Грассо имѣлъ большой. Наша драматическая труппа in corpore поднесла ему лавровый вѣнокъ, а г. Недѣлинъ произнесъ на итальянскомъ языкѣ приличествующее случаю привѣтствіе, на которое г. де-Грассо отвѣтилъ экспромтомъ, какъ прирожденный ораторъ. Публики было еще меньше, чѣмъ на первомъ спектаклѣ и импреза сициліанской труппы понесла на кіевскихъ гастроляхъ несомнѣнные убытки.

Н. Николаевъ.

◆ Третье утро камерной музыки Императорскаго музыкальнаго общества, назначенное на воскресенье, 7 декабря, въ залѣ купеческаго собранія, посвящено будетъ исключительно сочиненіямъ Бетховена. Въ программу войдутъ: струнный квартетъ C-moll, соната для віолончели и фортепіано A-dur и тріо B-dur. Исполнителемъ фортепіанныхъ партій въ сонатѣ и тріо будетъ В. В. Пухальскій.

◆ **Коллекція Базилевскаго.** На-дняхъ въ помѣщеніи Эрмитажа происходила чистка различныхъ античныхъ коллекцій, по преимуществу издѣлій изъ мрамора, слоновой кости и т. п., причемъ, какъ уже сообщалъ телеграфъ, сдѣлано весьма непріятное открытіе. Въ коллекціи издѣлій изъ слоновой кости, пріобрѣтенной 14 лѣтъ назадъ за очень дорогую плату у А. Базилевскаго въ Парижѣ, по словамъ «Нов. Вр.», оказалось очень много поддѣлокъ подъ византійскія древности и первые вѣка христіанства, причемъ фальсификаторъ, сбывавшій эти «уники» русскому милліонеру, былъ настолько благороденъ, что при развинчиваніи различныхъ патріаршихъ посоховъ, разборѣ дарохранительницъ и т. п. оказывались клейма «Paris 1858».

Коллекція Базилевскаго, сообщилъ сотруднику «Бирж. Вѣд.» д. с. с. Ленцъ, старшій хранитель отдѣленія Среднихъ Вѣковъ, была пріобрѣтена въ 1885 году за 5 милліоновъ франковъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и тогда же передана въ Эрмитажъ. На осмотръ коллекціи былъ командированъ художникъ Боголюбовъ, который и привезъ коллекцію въ Петербургъ. Коллекція не особенно велика. Въ ней около 760 номеровъ, но она заключаетъ лучшіе образцы всѣхъ видовъ промышленности Византійской эпохи, эпохи среднихъ вѣковъ и Возрожденія. Особенно выдаются лиможскія эмали, равныхъ которымъ, пожалуй, трудно найти въ какомъ-либо другомъ музеѣ. Нѣсколько хуже коллекціи стекла, но зато великолѣпна церковная утварь. Базилевскій, бывшій богатый золотопромышленникъ, переѣхавшій затѣмъ въ Парижъ и оставившій тамъ свое состояніе, пріобрѣлъ эту утварь изъ сокровищницы Базельскаго собора. Утварь эта имѣетъ свою исторію. Базельскій соборъ въ теченіе ряда долгихъ лѣтъ велъ судебный процессъ за обладаніе ею. Процессъ этотъ былъ соборомъ выигранъ, но присуждена была не сама утварь, а лишь деньги, вырученныя отъ продажи ея. Утварь пошла по аукціонамъ, на которыхъ пріобрѣлъ ее Базилевскій. Коллекція Базилевскаго, вообще, отличалась, какъ оказывается, незаслуженной репутаціей неоспоримой подлинности ея предметовъ. Это цѣнилось особенно потому, что въ настоящее время почти во всѣхъ коллекціяхъ, болѣе или менѣе значительная часть предметовъ должна быть отнесена къ числу сомнительныхъ. Базилевскій не являлся знатокомъ-спеціалистомъ, но считалъ себя таковымъ. Большинство вещей его коллекціи доставлялись ему окружавшими его антикваріями, которые среди многихъ, весьма цѣнныхъ вещей, добросовѣстно или недобросовѣстно, но сбывали ему и вещи сомнительныя. Поддѣлка нѣкоторыхъ вещей коллекціи Базилевскаго выяснилась теперь при составленіи каталога отдѣленія среднихъ вѣковъ. Пока осмотрѣны только вещи изъ слоновой кости. Среди нихъ оказалось номеровъ шесть или восемь несомнѣнно поддѣльныхъ. Нѣсколько другихъ въ значительной части реставрированы. На этихъ реставрированныхъ вещахъ, по внѣшнему виду ничѣмъ не отличающихся ни работою, ни стилемъ, на скрытыхъ мѣстахъ имѣются надписи реставратора. Такъ какъ мѣста эти были приклеены, то надписи были до сихъ поръ не обнаружены. Большей частью надписи принадлежатъ извѣстному французскому реставратору и фальсификатору, жившему въ 1840-хъ годахъ въ Парижѣ, Бодуэну. Фактъ нахожденія этихъ надписей вовсе не свидѣтельствуетъ о добросовѣстности реставратора. Наоборотъ, подписываясь въ скрытомъ мѣстѣ, фальсификаторъ хотѣлъ снять съ себя уголовную отвѣтственность при могущемъ послѣдовать обнаруженіи истины. Во всякомъ случаѣ, закончилъ свою бесѣду Э. Э. Ленцъ, коллекція Базилевскаго и теперь содержитъ много неоспоримо цѣнныхъ вещей и стоимость ея, во всякомъ случаѣ, превышаетъ заплаченные за нее 5 милліоновъ франковъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣла о клеветѣ въ печати.

27 ноября въ Петербургской судебной палатѣ по второму уголовному департаменту разсмотрѣны въ апелляціонномъ порядкѣ два дѣла о редакторѣ „Петербургскаго Листка" Скроботовѣ, привлекавшемся по обвиненію въ клеветѣ въ печати. По одному дѣлу обвинителемъ являлся двор. Арцыбушевъ, по поводу котораго въ газетѣ появилась замѣтка „Подпольный аблакатъ", а по другому прис. пов. П. Ѳ. Булацель, усмотрѣвшій признакъ клеветы въ статьѣ „Наемные патріоты". По первому дѣлу Скроботовъ былъ оправданъ въ первой инстанціи, а по второму приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на $2^{1}/_{2}$ мѣсяца; привлекавшійся совмѣстно съ нимъ авторъ замѣтки Пиозерскій—къ тремъ мѣсяцамъ. Судебная палата по обоимъ дѣламъ, по словамъ „Нов. Вр.", вынесла оправдательный приговоръ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ засѣданіи городской думы 26 ноября произошелъ крупный скандалъ. Разсматривались, между прочими дѣлами, прошенія торговцевъ-евреевъ, арендующихъ у города деревянныя лавки и рундуки, объ уменьшеніи имъ арендной платы, повышенной управой на 1909-й годъ. Изъ доклада управы по этому вопросу выяснилось, что цѣна на лавки, установленная теперь, уже существовала раньше, до 1905 года. Но въ 1905 году, когда произошелъ погромъ двухъ или трехъ рундуковъ, хитрые евреи воспользовались этимъ и разжалобили думу своими мнимыми убытками, заставивъ ее на 1906 годъ понизить арендную плату. Управѣ нужно было бы возстановить прежнюю плату въ слѣдующемъ же 1907 году, но она почему-то медлила и додумалась до этого только теперь. При обсужденіи этого вопроса нашлись, конечно, еврейскіе защитники, но большинство гласныхъ (12 противъ 7) высказалось за возстановленіе прежней арендной платы, существовавшей до 1905 года. Какъ только сдѣлалось это извѣстнымъ торговцамъ и торговкамъ, слушавшимъ обсужденіе ихъ дѣла съ думскихъ хоръ, такъ цѣлая толпа человѣкъ въ сто бросилась въ залу засѣданія думы, начала кричать, визжать и угрожать кулаками сидѣвшимъ гласнымъ и управѣ. Особенно сильныя угрозы раздавались по адресу члена управы, завѣдующаго хозяйственнымъ столомъ, хотя онъ, конечно, въ этомъ дѣлѣ виноватъ столько же, сколько и всѣ другіе. Голова вмѣсто того, чтобы усмирить толпу словами или позвать полицію для водворенія порядка, прекратилъ засѣданіе и вступилъ съ буянами въ переговоры. Нахалы-евреи и еврейки почувствовали за собой силу и опагалѣли до послѣдней степени. Дерзко приставали они къ каждому гласному по 5—6 человѣкъ, теребили его за одежду, протягивали къ его лицу руки, какъ будто для того, чтобы ударить и т. д. Одна еврейка, нарочно одѣвшись въ рубище, всѣмъ гласнымъ подсовывала къ носу снятый съ ноги грязный, рваный башмакъ, крича на всю залу, что вотъ она въ какой обуви ходитъ, благодаря дорогой арендѣ. Старикъ-еврей всѣмъ показывалъ свой ротъ, въ которомъ не было ни одного зуба, говоря, что онъ потерялъ ихъ при торговлѣ въ городскихъ лавкахъ. Другой угрожалъ обычнымъ еврейскимъ средствомъ—забастовкой, которая, впрочемъ, никого не устрашила и т. д... Однимъ словомъ, произошло неслыханное безобразіе, которое немало смутило нашихъ гласныхъ. Съ трудомъ нѣсколькимъ городовымъ, позваннымъ съ улицы, и управскимъ сторожамъ удалось очистить залъ отъ непрошенныхъ посѣтителей. По возобновленіи засѣданія первымъ предложеніемъ городского головы было пересмотрѣть состоявшееся рѣшеніе и снова уменьшить торговцамъ арендную плату. Но противъ этого возстали болѣе благоразумные гласные, разъяснивъ головѣ, что если сегодня уступить такому нахальному требованію евреевъ-торговцевъ, то завтра потребуютъ тѣмъ же способомъ уменьшенія договорной платы арендаторы городскихъ земель, послѣ завтра—увеличенія таксы извощики, на четвертый день—сложенія налоговъ домовладѣльцы и т. д. Городской голова долго не соглашался оставить сдѣланное постановленіе въ силѣ, говоря, что на слѣдующій день торговцы осадятъ его въ управѣ, тѣмъ болѣе, что онъ далъ имъ слово пересмотрѣть этотъ вопросъ и уменьшить арендную плату, но гласные настояли пока на своемъ. Конечно, въ слѣдующее засѣданіи городской голова, держащій сторону евреевъ, опять поставитъ этотъ вопросъ на обсужденіе (причемъ снова можетъ повторится такой же самый скандалъ) и добьется таки своего, но хорошо и то, что хоть въ данный моментъ гласные не послушались своего предсѣдателя. По городу ходятъ слухи, что дѣйствительно и другіе арендаторы городского имущества думаютъ добиться уменьшенія налоговъ подобнымъ же способомъ, благо евреи показали дорогу.

ГЛУХОВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 21 ноября, въ 11 часовъ вечера, на домъ лѣсника, одиноко стоящій подъ лѣсомъ экономіи Терещенко, было совершено разбойное нападеніе тремя злоумышленниками. Постучавъ къ лѣснику, они попросили его впустить ихъ въ хату обогрѣться. На вопросъ проснувшейся жены лѣсника, кто они, злоумышленники отвѣтили, что они ѣдутъ съ ярмарки; но жена лѣсника не рѣшилась ихъ впустить и разбудила мужа. Лѣсникъ, выглянувъ въ окно и не увидѣвъ лошадей, заподозрилъ злой умыселъ и отказался отворить дверь. Тогда злоумышленники стали съ угрозами требовать, чтобы имъ или отворили дверь, или въ крайнемъ случаѣ отдали оружіе. У лѣсника дѣйствительно было оружіе. Вооруженіе лѣсника состояло изъ двухстволки, берданки и неиспорченнаго револьвера. Догадавшій лѣсникъ сразу смекнулъ, что, отдавъ оружіе, онъ уже не можетъ защитить себя и свою семью (состоящую изъ жены и 7 дѣтей, мала-мала меньше), въ томъ случаѣ, если злоумышленники не удовольствуются однимъ его оружіемъ; быстро сообразивъ это, лѣсникъ отказалъ имъ въ выдачѣ оружія. Злоумышленники, видя неустрашимость лѣсника, приступили къ угрозамъ, думая его напугать: они дали нѣсколько выстрѣловъ изъ своихъ револьверовъ, не причинившихъ лѣснику никакого вреда. Видя, что этимъ лѣсника не испугаешь, злоумышленники перешли къ другимъ дѣйствіямъ. Они стали угрожать лѣснику, что сожгутъ его домъ вмѣстѣ съ нимъ; дѣйствительно, набравъ соломы съ крыши, стали жечь ее подъ стѣной дома. Но лѣсникъ и его жена и тогда не потеряли присутствія духа, но еще при помощи кочерги укрѣпили дверь. Разбойники, стали ломиться въ двери. Вскорѣ дверь въ сѣни была выломана, и разбойники ворвавшись въ сѣни, нашли здѣсь топоръ и стали имъ рубить дверь въ хату. Тогда лѣсникъ съ зараженной двухстволкой въ рукахъ сталъ у печи, рѣшивъ стрѣлять въ окно, если въ немъ покажется разбойникъ. Но когда разбойники стали уже ломиться въ дверь хаты, то лѣсникъ, оставивъ свое намѣреніе защищаться, задумалъ уже бѣжать. Онъ бросился въ дальнюю комнату и сталъ выламывать тамъ рамы двухъ оконъ, чтобы было возможно ему и женѣ бѣжать. Разбойники поняли, что хотѣлъ сдѣлать лѣсникъ, и, чтобы не допустить до этого, одинъ изъ нихъ зашелъ съ той стороны дома, откуда хотѣлъ бѣжать лѣсникъ, но этотъ разбойникъ, благодаря своей неосторожности, не успѣлъ спрятаться за дверь, и лѣсникъ далъ по немъ два выстрѣла, причемъ ранилъ его. Вслѣдъ за этимъ жена лѣсника побѣжала скорѣе въ хуторъ, а самъ лѣсникъ, выскочивъ въ окно и скрываясь за домомъ, подошелъ къ двумъ остальнымъ злоумышленникамъ шаговъ на 30 и выстрѣломъ изъ ружья убилъ одного, а другой бросился бѣжать по дорогѣ и скоро скрылся за кустами. Лѣсникъ, выдержавшій такую осаду, во все время не терявшій присутствія духа, бросился въ погоню за убѣгающимъ, но не догналъ его. Не заходя домой, лѣсникъ погнался за раненымъ разбойникомъ и поймалъ его на разстояніи три четверти версты отъ своего дома. Раненый не могъ сопротивляться, и лѣсникъ, отобравъ у него револьверъ, повелъ его въ хуторъ, гдѣ сдалъ сельской полиціи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

30-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. По послѣднимъ извѣстіямъ, Австрія окончательно рѣшилась вступить на путь переговоровъ. По словамъ «Нов. Времени», она предлагаетъ Турціи за Боснію пятьдесятъ милліоновъ франковъ. Опасность столкновеній съ Сербіей значительно уменьшилась. Германія совѣтуетъ благоразуміе, чтобы избѣжать осложненій.

Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» отмѣчаетъ, что ему не удалось получить корреспондентскій билетъ въ Государственную Думу, гдѣ русскую печать представляютъ два десятка евреевъ.

Думской комиссіей обороны возбужденъ вопросъ: почему адмиралъ Абаза получаетъ жалованье по морскому министерству, не занимая никакой должности.

По слухамъ, отставка адмирала Верховскаго связана съ разслѣдованіемъ о поставкахъ и заказахъ морского вѣдомства, производившихся при его посредствѣ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ проектъ областныхъ совѣщаній по сельскому хозяйству въ главныхъ провинціальныхъ центрахъ.

Пораженіе кадетовъ на выборахъ въ московскую думу «Новое Время» объясняетъ блокомъ умѣренныхъ и правыхъ.

Капитанъ Климовъ, возвратившійся съ Дальняго Востока, въ лекціи въ Русскомъ собраніи сообщилъ маловѣроятное извѣстіе, будто бы телеграмма объ объявленіи войны японцами была послана своевременно, но перехвачена въ Читѣ русскимъ телеграфнымъ чиновникомъ.

Въ меблированныхъ комнатахъ, на Вознесенскомъ проспектѣ, полиціей захвачена шайка изъ девяти человѣкъ воровъ-гастролеровъ, состоящая преимущественно изъ евреевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. Депутатъ Крупенскій заболѣлъ легкой формой брюшного тифа.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. Начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба Щербачевъ производится за отличіе изъ генералъ-майоровъ въ генералъ-лейтенанты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. Сегодня состоялось торжественное засѣданіе славянскаго общества подъ предсѣдательствомъ Нарышкина, посвященное памяти графа Николая Павловича Игнатьева. Были произнесены рѣчи—Нарышкинымъ, бывшимъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ Губастовымъ, генераломъ Паренсовымъ, Башмаковымъ и представителемъ болгаръ Тачевымъ.

ПЕРМЬ, 29 ноября. Ирбитская городская дума постановила ввести въ городѣ всеобщее обученіе.

ЯРОСЛАВЛЬ, 30 ноября. Въ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, въ обширномъ каменномъ зданіи въ присутствіи губернатора, представителей дворянства, земства и учебнаго вѣдомства торжественно открыто городское училище.

ПЕНЗА, 30 ноября. Особое присутствіе Саратовской судебной палаты приговорило Васильева къ десятилѣтней каторгѣ. По обвинительному акту Васильевъ обвинялся въ убійствѣ бывшаго полицеймейстера Кандаурова и генерала Лисовскаго, но по недоказанности уликъ, обвиненіе въ убійствѣ Лисовскаго прекращено.

ПОЛТАВА, 30 ноября. 29 ноября вооруженные злоумышленники напали на прикащика помѣщика Гриневa, ограбили 1,200 р. и скрылись.

УФА, 30 ноября. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось собраніе представителей дворянства, земства и другихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій и представителей городского общества по вопросу увѣковѣченія памяти Сергѣя Тимофеевича Аксакова, уроженца губерніи, въ виду наступающаго 30 апрѣля 1909 года пятидесятилѣтія со дня его кончины. Избранъ комитетъ по сооруженію Аксаковскаго народнаго дома и безплатной народной читальни съ этнографическимъ, естественнымъ и историческимъ отдѣленіями.

ВѢНА, 29 ноября. Опубликовано слѣдующее правительственное сообщеніе:

«Съ самаго начала бойкота въ Турціи австро-венгерское правительство не пренебрегало ни однимъ средствомъ, лишь бы положить конецъ бойкоту, неоднократно дѣлало въ Константинополѣ весьма серьезныя представленія и энергично поддерживало требованія экспортеровъ и пароходныхъ компаній, потерпѣвшихъ убытки. Послѣдствіемъ бойкота былъ достойный сожалѣнія перерывъ въ переговорахъ, начатыхъ съ Портою въ видахъ установленія согласія по вопросу о присоединеніи Босніи. Правительство, съ цѣлью прекратить бойкотъ, настаивало на своемъ правѣ требовать у Турціи образа дѣйствій, согласно съ постановленіями торговаго договора: чтобы нашимъ судамъ оказывалось покровительство, чтобы былъ положенъ конецъ послабленіямъ таможенныхъ чиновниковъ, чтобы не мѣшали публикѣ входить въ австрійскіе и венгерскіе магазины. Турецкое правительство недавно оффиціально заявило, что указанія таможеннымъ властямъ даны и что Порта сдѣлаетъ все, въ предѣлахъ законной власти, чтобы положить конецъ бойкоту. Австро-венгерское правительство приняло заявленіе къ свѣдѣнію и обратило вниманіе Порты, что если турецкое правительство не исполнитъ обязательствъ, имъ признаваемыхъ, то окажется отвѣтственнымъ за послѣдующіе убытки. Такъ какъ вслѣдствіе заявленія турецкаго правительства и отвѣта австро-венгерскаго болѣе не существуетъ принципіальнаго разногласія о бойкотѣ, то австро-венгерское правительство, чтобы явить доказательство примирительнаго духа, изъявило готовность возобновить переговоры. Австро-венгерскій посолъ въ Константинополѣ получилъ инструкціи по этому предмету. Здѣсь будутъ весьма рады, если предстоящіе переговоры приведутъ къ полному согласію, а экономическія сношенія войдутъ въ нормальную колею».

ВѢНА, 29 ноября. Младотурецкій кандидатъ въ предсѣдатели парламента Ахмедъ-Риза-бей, возвращаясь въ Константинополь изъ поѣздки по Европѣ, вызванной аннексіей, принялъ въ вагонѣ сотрудника «Neue Freie Presse». Онъ сообщилъ, что за нѣсколько дней до аннексіи, при свиданіи съ барономъ Эренталемъ, Ахмедъ-Риза-бей выразилъ надежду на сохраніе status quo и вынесъ впечатлѣніе, что Австрія не нарушитъ его, тѣмъ болѣе, что передъ тѣмъ князь Бюловъ въ бесѣдѣ съ Ахмедомъ-Риза-беемъ назвалъ слухи объ аннексіи болтовней. Поступокъ Австріи поразилъ и глубоко оскорбилъ Турцію. Бойкотъ начатъ населеніемъ, и лишь когда онъ принялъ форму насильственныхъ дѣйствій и коммерческой аферы соперниковъ Австріи, младотурецкій комитетъ занялся имъ, желая придать ему болѣе достойную форму патріотическаго протеста. Бойкотъ не прекратится, пока Австрія не исправитъ несправедливости. Обращеніе Австріи къ содѣйствію другихъ державъ противъ бойкота было ложнымъ шагомъ: подобное воздѣйствіе немыслимо. Ни одна держава не отнеслась серьезно къ ходатайству. Захвативъ небольшую Боснію, Австрія теряетъ обширный турецкій рынокъ. Примиреніе съ Австріей возможно лишь при условіи автономіи Босніи. Уплата Австріей части турецкаго долга была бы не компенсаціей, а прямой международной обязанностью. Предлагаемый австро-турецкій союзный договоръ лишенъ смысла, ибо Австрія, поручившаяся о неприкосновенности Турціи въ парижскомъ трактатѣ, только нарушила слово. Турки не слѣдуютъ евангельской морали и не забываютъ обидъ. Изъ бесѣдъ въ Парижѣ и Лондонѣ Ахмедъ вынесъ твердое убѣжденіе, что войны не будетъ ни сейчасъ, ни весной. Сербія и Черногорія не откроютъ дѣйствій безъ австрійскаго вызова. Миръ обезпеченъ. Турція стоитъ за конференцію, но будетъ продолжать экономическую борьбу до удовлетворенія. По поводу возбужденнаго тона турецкой печати противъ Германіи Ахмедъ-Риза-бей замѣтилъ, что дѣйствительная дружба не можетъ носить исключительно платоническій характеръ. Германія ровно ничего не сдѣлала для помощи Турціи. Поэтому оттоманскій народъ увѣренъ, что Германія руководится соглашеніемъ съ Австріей. Парламентъ займется внутренней политикой, ограничиваясь во внѣшней контролемъ и поддержкою правительства въ révendication nationale.

ВѢНА, 30 ноября. «Corresp. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Турецкій комиссаріатъ въ Софіи сообщаетъ Портѣ, что вслѣдствіе отказа болгарскаго правительства дать вознагражденіе за эксплоатацію желѣзной дороги со времени ея завладѣнія, германскій дипломатическій агентъ заявилъ протестъ, указавъ, что Германія не соглашается, чтобы вопросъ подвергся обсужденію державъ».

ВѢНА, 30 ноября. По поводу вопросовъ, касающихся Ближняго Востока, «Fremdenblatt» пишетъ: «Было бы неправильно придавать неблагопріятному моменту положенія больше вѣса, чѣмъ благопріятному, особенно теперь, когда переговоры съ русскимъ правительствомъ принимаютъ нормальный ходъ и въ Петербургѣ явно подчеркивается, что предложенный австро-венгерскимъ правительствомъ путь къ урегулированію балканскихъ вопросовъ тамъ находятъ пріемлемымъ». Газета говоритъ, что отношенія австро-венгерскаго и турецкаго правительствъ являются утѣшительными. Австро-венгерскій посолъ въ Константинополѣ остается. Ни одна изъ обѣихъ сторонъ не отстаиваетъ непримиримой точки зрѣнія. Австро-венгерское правительство понимаетъ, что Порта по отношенію къ бойкоту находится въ довольно затруднительномъ положеніи. Оно будетъ возлагать отвѣтственность на Порту лишь въ предѣлахъ претензій, заявляемыхъ австро-венгерской торговлей и промышленностью и одновременно будетъ считать свою дѣятельность, направленную къ удовлетворенію этихъ претензій, не политическимъ актомъ, а лишь исполненіемъ своей обязанности защищать интересы австро-венгерскихъ производителей и экспортеровъ. Австро-Венгрія отрицательно относится къ требованіямъ принять на себя часть турецкаго долга, но Порта знаетъ, что взамѣнъ можетъ разсчитывать на компенсацію, заключающуюся въ предупредительномъ отношеніи Австро-Венгріи въ экономической и государственно-финансовой области. Газета осуждаетъ агитаціонные пріемы англійской печати и указываетъ, что англійская печать не можетъ ссылаться на то, что она является выразительницею англійскаго общественнаго мнѣнія, а тѣмъ болѣе взглядовъ правительства.

ВѢНА, 30 ноября. Вѣнская печать выражаетъ глубокое удовлетвореніе по поводу наступившаго, по ея мнѣнію, улучшенія положенія въ виду уступчивости австрійской дипломатіи. «Neue Freie Presse» считаетъ весьма мудрымъ шагомъ начало переговоровъ съ Турціей, независимо отъ вопроса о бойкотѣ, до открытія турецкаго парламента, который, представляя еще совершенно неопредѣленную величину, неизвѣстно, какъ отнесется къ Австріи. По мнѣнію газеты, вполнѣ умѣстно было бы послать турецкому парламенту привѣтствіе изъ Вѣны. Турція можетъ много выиграть при помощи Австріи въ смыслѣ достиженія полноты суверенныхъ правъ и самоопредѣленія въ сферѣ суда, налоговъ и отчасти таможенныхъ пошлинъ. Весьма отрадно петербургское сообщеніе агентства Вольфа о благопріятномъ отношеніи Россіи къ послѣднимъ австрійскимъ предложеніямъ. «Zeit», называя шаги барона Эренталя далеко идущей уступчивостью, заявляетъ, что Австро-Венгрія одобритъ его миролюбіе и мудрость. Главное, по мнѣнію газеты, что Боснія въ карманѣ. При такомъ активѣ можно сдѣлать нѣкоторыя скидки со счета. «Neues Wiener Tagеblatt» радуется, что великодушіе Австріи устраняетъ тяжкую тревогу послѣднихъ дней, уменьшивъ напряженіе между Вѣной, Константинополемъ и Петербургомъ.

ЛЬВОВЪ, 29 ноября. Намѣстникъ Бобржинскій, присутствовавшій на докторскомъ диспутѣ въ университетѣ, забросанъ при оставленіи зала небольшой группой студентовъ яйцами и встрѣченъ криками: «pereat». Затѣмъ группа студентовъ произвела манифестаціи передъ зданіемъ намѣстника и дворцомъ ландмаршала, въ которыхъ разбила нѣсколько оконъ. Манифестанты говорили, что манифестація имѣетъ цѣлью содѣйствовать сохраненію польскаго характера Львовскаго университета въ виду сообщенія о предстоящемъ учрежденіи двухъ новыхъ галицко-русскихъ каѳедръ.

ПАРИЖЪ, 30 ноября. Русская торговая палата дала вечеромъ 29 ноября по случаю десятой годовщины своего существованія банкетъ. Предсѣдательствовалъ русскій посолъ Нелидовъ. Присутствовали—министръ торговли Крюппи, должностныя лица, представители коммерческаго и промышленнаго міра и члены русскаго посольства. Министръ торговли, посолъ Нелидовъ и финансовый агентъ Рафаловичъ произнесли тосты за процвѣтаніе экономическихъ отношеній Франціи и Россіи.

КОЛОННЪ (Южная Америка), 30 ноября. Вслѣдствіе взрыва сорока тоннъ динамита, здѣсь погибло свыше ста человѣкъ.

БУДАПЕШТЪ, 30 ноября. Въ палатѣ депутатовъ Полоньи, разоблачивъ содержаніе австро-венгерскаго соглашенія, клеймилъ безграничную уступчивость партіи независимости, не настаивавшей, между прочимъ, на опубликованіи обѣщаннаго манифеста о конституціонныхъ правахъ Венгріи. Не одобряя анексіи, являющейся шагомъ къ славянскому федерализму, Полоньи подчеркнулъ, что анексія, будучи недостаточно подготовлена, является источникомъ большихъ осложненій и что Австрія нарушила свой мандатъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Россія» сообщаетъ, что Рождественскія каникулы Государственной Думы въ текущую сессію начнутся съ 20 декабря.

—Министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждены правила о временныхъ курсахъ для подготовки лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на должность земскаго начальника. Курсы учреждаются при земскомъ отдѣлѣ и имѣютъ цѣлью ознакомить слушателей съ общими началами крестьянскаго законодательства, законами, узаконеніями и распоряженіями правительства, имѣющими ближайшее соотношеніе съ крестьянской жизнью. Слушатели допускаются къ испытанію на должность земскаго начальника лишь по прослушаніи этихъ курсовъ въ теченіе не менѣе четырехъ недѣль. Испытанія производятся особой комиссіей.

—Законъ о печати, какъ передаетъ «Слово», будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ декабрѣ одновременно съ законопроектомъ о реформѣ полиціи.

—Въ началѣ будущаго года, какъ передаетъ «Гол. Моск.», заканчиваетъ свои занятія работающая при главномъ штабѣ особая комиссія, имѣющая своей задачей составленіе по всѣмъ казеннымъ учрежденіямъ полнаго перечня должностей, на которыя могли бы быть исключительно опредѣляемы подпрапорщики (фельдфебели и унтеръ-офицеры), выслужившіе 10—15 лѣтъ сверхсрочной службы. Комиссія входила по этому вопросу въ сношенія со всѣми министерствами и главными управленіями, отнесшимися къ предположеніямъ ея весьма сочувственно и сообщившими о цѣломъ рядѣ должностей съ окладомъ до 1,000 р. въ годъ, которыя они могли бы предоставить вышеназваннымъ лицамъ. Къ осуществленію вышеизложеннаго проекта предполагается приступить съ осени будущаго года.

—Въ Главномъ военно-судномъ управленіи военнаго министерства поднятъ вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующаго законодательства о судахъ общества офицеровъ.

—«Вечеръ» сообщаетъ, что предстоящая ревизія г. Одессы будетъ поручена сенатору Вогаку.

—«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ о предстоящей въ ближайшемъ времени ревизіи однимъ изъ членовъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ Костромской и Уфимской губерній.

—Вторая поѣздка графа Палена для окончанія ревизіи Туркестанскаго края, какъ слышали «Русск. Вѣд.», начнется 1 марта будущаго года. Въ настоящее время графъ Паленъ принимаетъ дѣятельное участіе въ работающемъ при военномъ министерствѣ междувѣдомственномъ совѣщаніи по преобразованію Туркестанскаго края во всѣхъ частяхъ управленія.

—Въ распоряженіи по петербургской полиціи отъ градоначальника объявляется: «По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, содержатели увеселительныхъ заведеній, театровъ и лѣтнихъ садовъ гор. Петербурга включаютъ въ свои договоры съ артистками условіе, по которому послѣднія обязаны оставаться въ увеселительномъ мѣстѣ до закрытія ресторана, а не до окончанія дивертисмента или позднѣе. Признавая такое требованіе недопустимымъ и не соотвѣтствующимъ указанію министерства внутреннихъ дѣлъ, поручаю участковымъ приставамъ обязать подпискою всѣхъ содержателей увеселительныхъ заведеній, театровъ и садовъ, а также театральныя агентства исключить изъ текста договора съ артистками подобнаго рода обязательства».

—Св. Синодъ, разсмотрѣвъ рядъ поступившихъ ходатайствъ о разрѣшеніи женщинамъ-учительницамъ преподаванія новыхъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, призналъ невозможнымъ удовлетворить эти ходатайства въ отношеніи мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

—Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что вопросъ о предоставленіи начальницамъ женскихъ гимназій и прогимназій права на 20-процентное добавочное содержаніе за преподаваемые ими въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ уроки можетъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ властью попечителя учебнаго округа, при условіи, чтобы такія прибавки производились лицамъ, не подходящимъ подъ установленныя правилами о прибавкахъ спеціальныя ограниченія.

—26 ноября, вечеромъ, въ домѣ № 26 по Лахтинской ул., въ Петербургѣ, изъ квартиры Соколова совершена кража процентныхъ бумагъ и золотыхъ вещей на сумму свыше 8,000 р.

—27 ноября въ Петергофѣ прибывшій съ поѣздомъ въ 6 час. вечера корнетъ л.-гв. Конно-Гренадерскаго полка Б. Г. Богомоловъ, оставивъ вагонъ, сталъ переходить черезъ рельсы на другую сторону пути. Въ это время къ станціи медленно подходилъ другой поѣздъ. Молодой офицеръ не успѣлъ уклониться отъ настигнувшаго его паровоза, былъ отброшенъ имъ и при этомъ получилъ переломъ лѣвой руки и тяжелый ушибъ головы. Въ безсознательномъ состояніи Богомоловъ былъ доставленъ часъ спустя въ Петербургъ и съ вокзала въ каретѣ скорой помощи отвезенъ въ Благовѣщенскій лазаретъ л.-гв. Коннаго полка. Положеніе пострадавшаго внушаетъ опасеніе.

—Начальникъ военно-медицинской академіи, по словамъ «Рѣчи», отказался принять отъ делегатовъ 2-го курса академіи резолюцію, вынесенную студентами этого курса на сходкѣ 25 ноября. Начальникъ объявилъ делегатамъ, что администрація не можетъ дать курсу особыхъ гарантій неприкосновенности личности курсовыхъ представителей въ виду того, что эти представители наравнѣ съ прочими студентами академіи обязаны подчиняться академическимъ инструкціямъ; старосты, нарушившіе эти инструкціи, подвергаются наказанію согласно уставу такъ же, какъ и прочіе студенты академіи. Начальникъ указалъ делегатамъ также на то, что онъ не допуститъ обсужденія на сходкѣ даннаго имъ делегатамъ отвѣта.

—27 ноября въ Спб. судебной палатѣ слушалось дѣло по иску модистки Степановой къ министру путей сообщенія генералу Шауфусу. 28 августа прошлаго года министръ, проѣзжая на автомобилѣ, наскочилъ на улицѣ на Степанову и искалѣчилъ ее. Судебная палата, какъ передаютъ «Б. Вѣд.», постановила взыскать съ министра въ пользу Степановой 1,800 р.

—Въ Вельскѣ, по сообщенію «Слова», произведены многочисленные обыски у политическихъ ссыльныхъ. При обыскѣ у ссыльнаго Тихомирова обнаружены воззванія къ новобранцамъ, изданныя мѣстной группой с.-д., гектографъ, масса книгъ и печать волостного правленія. Тихомировъ скрылся.

—Въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ закончилось дѣло о московской организаціи всероссійскаго военнаго союза. Всѣмъ подсудимымъ было предъявлено обвиненіе по

1 ч. 102 ст. Трое изъ обвиняемыхъ, нижніе воинскіе чины, приговорены къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, студентъ Махвиладзе, жена казака Гервасси и крестьяне Дѣевъ и Ушаковъ—къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ, несовершеннолѣтній Кондуковъ къ тюремному заключенію на 8 лѣтъ, крестьянка Святова—къ каторжнымъ работамъ на 4 года и шестеро нижнихъ воинскихъ чиновъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. Подсудимые Чуберинъ, дочь личн. поч. гражд. Рябова и потомств. дворянка Люттихъ оправданы.

—Въ Ростовѣ-на-Дону въ электро-біографѣ «Модернъ» во время сеанса въ аппаратѣ вспыхнула лента. Показалось пламя. Густой дымъ повалилъ въ залъ, переполненный публикой. Началась паника. Люди съ криками кинулись къ выходу. Нѣкоторые попадали въ обморокъ. Къ счастью, дѣло обошлось безъ человѣческихъ жертвъ.

—Военное вѣдомство заказало въ Парижѣ управляемый аэростатъ типа «République» за 300.000 франковъ. Аэростатъ долженъ быть готовъ къ половинѣ іюня мѣсяца 1909 г.; пріемка аэростата должна быть произведена во Франціи. Объемъ аэростата—около 3,500 куб. метровъ; двигателей—два (по 80 лошадиныхъ силъ каждый). Кромѣ того къ веснѣ будущаго года будетъ изготовленъ аэростатъ въ Россіи объемомъ около 4.000 кубич. метровъ. Всѣ части этого аэростата будутъ построены въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ. Проектъ этого аэростата составленъ особой коммиссіей, образованной при главномъ инженерномъ управленіи подъ предсѣдательствомъ ген.-лейт. Н. Л. Кирпичева. Такимъ образомъ къ лѣту будущаго года у насъ будутъ 2 управляемыхъ аэростата.

—Кассаціонная жалоба поручика 22-го Нижегородскаго полка Ромено на приговоръ о немъ Варшавскаго военно-окружного суда, которымъ онъ присужденъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и заключенію въ тюрьму на 4 мѣсяца по обвиненію «въ обманѣ, съ цѣлью обыгранія», оставлена гл. военнымъ судомъ безъ уваженія. Поводомъ къ привлеченію, по словамъ «Нов. Вр.», послужила подозрительная манера игры поручика въ офицерскомъ собраніи при метаніи банка. Сначала Ромено былъ исключенъ товарищескимъ судомъ изъ полка, а затѣмъ преданъ военному суду.

—Организація приамурскихъ мукомоловъ въ общій синдикатъ почти закончена. Основной капиталъ будущаго общества до милліона руб., и, кромѣ того, выпускается акцій на 300.000 руб. Общество предполагаетъ взять въ аренду всѣ мелкія мельницы, чѣмъ устраняетъ всякую конкурренцію. Работать общество, по словамъ газетъ, намѣрено маньчжурскимъ зерномъ, подвозимымъ на своихъ пароходахъ.

—Въ Ригѣ закончено процессъ комитета рижской соціалъ-демократической партіи, арестованнаго во время конференціи, обсуждавшей какой-то планъ совмѣстно съ делегатами либавскихъ и митавскихъ соціалистическихъ организацій и мѣстныхъ отдѣленій бунда, причемъ представитель послѣдняго студентъ политехникума Исаакъ Гольдштейнъ успѣлъ скрыться, но остальнымъ это не удалось. Конференція происходила въ квартирѣ бывшаго желѣзнодорожнаго служащаго Кулеша, гдѣ найденъ и наказъ латышской соціалистической партіи члену третьей Думы Предкальну; впослѣдствіи былъ задержанъ и петербургскій делегатъ штурманъ Саулитъ. Всѣ обвиняемые, проживавшіе по подложнымъ паспортамъ, приговорены къ каторгѣ на разные сроки, а Кулешъ съ женой къ поселенію въ Сибирь.

—Уѣхавшій въ Петербургъ Прибалтійскій генералъ-губернаторъ повезъ рядъ проектовъ объ усиленіи русскаго вліянія въ Прибалтійскомъ краѣ.

—Къ дѣлу о хищеніи купоновъ въ коммиссіи погашенія долговъ. Два главныхъ виновника хищеній, совершавшихся въ теченіе 12-ти лѣтъ въ купонномъ отдѣленіи государственной коммиссіи погашенія долговъ, канцелярскій чиновникъ департамента кредитной отчетности Славинскій и служащій по найму Квятковскій, успѣли скрыться изъ Петербурга. Имъ удалось выправить заграничные паспорты и бѣжать. Слѣды преступленія заметены, бумаги процентныя и купоны сожжены въ банковой печи. Характернымъ для этой панамы, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», могутъ служить слѣдующія свѣдѣнія относительно оговоренныхъ Славинскимъ и привлеченныхъ къ слѣдствію лицъ. Два брата Квятковскіе, получая 40 рублей содержанія, ухитрились обзавестись домами. Одинъ завелъ собственныхъ бѣговыхъ лошадей. Счетный чиновникъ Байденскій, получающій всего 45 рублей въ мѣсяцъ, дисконтировалъ векселя, ссужая и коллегъ своихъ, и начальство дружескими ссудами. Счетный чиновникъ Суковенко, состоя на государственной службѣ, является одновременно обладателемъ двухъ мелочныхъ лавокъ и строитъ домъ въ Полюстровскомъ участкѣ.

Дальнѣйшія свѣдѣнія по дѣлу о хищеніи купоновъ процентныхъ бумагъ въ государственной коммиссіи погашенія долговъ выясняютъ нѣкоторыя новыя данныя. Привлеченный къ отвѣтственности чиновникъ А. Славинскій тотчасъ же сознался въ этомъ хищеніи, но затѣмъ скрылся. Также скрылся одинъ изъ служащихъ коммиссіи. Подлинные размѣры хищеній вовсе не удастся установить, такъ какъ лицами, уничтожавшими купоны, составлялись завѣдомо неточныя сопроводительныя вѣдомости. Коммиссіей ежегодно въ нѣсколько пріемовъ сжигается купоновъ общей суммой до 300 милліоновъ рублей. Между купонами, подлежащими сожженію, нерѣдко встрѣчаются такіе, на которыхъ худо или вовсе не поставлены знаки погашенія. Ими, очевидно, и пользовались нѣкоторые чиновники департамента кредитной отчетности и коммиссіи погашенія долговъ. Вполнѣ возможно, что общая сумма достигаетъ 50—100 тыс. руб.

—Пожаръ въ городской больницѣ. 27 ноября въ Ригѣ около 12 съ половиной часовъ ночи, въ покойницкой при рижской городской больницѣ отъ взрыва газа возникъ пожаръ. Въ покойницкой, какъ теперь выяснилось, лопнула труба. Почуявшій запахъ газа, фельдшеръ больницы въ сопровожденіи служанки вошелъ въ покойницкую съ зажженной свѣчей, желая удостовѣриться, откуда выходитъ газъ. Благодаря этой неосторожности, газъ воспламенился и раздался оглушающій взрывъ, силой котораго была выбита дверь. Служанка Эмма Лугинъ, 23 лѣтъ, получила такіе ожоги, что тутъ же на мѣстѣ скончалась. Фельдшеръ Отто Заневъ получилъ также очень сильные ожоги, и жизнь его находится въ опасности. Въ покойницкой въ моментъ взрыва помѣщались въ гробахъ три трупа. Изъ нихъ два трупа, по словамъ «Риж. Вѣст.», обгорѣли очень сильно, третій-же обгорѣлъ слегка. Сгорѣлъ также и одинъ пустой гробъ.

—Продажа фальшивыхъ ученическихъ билетовъ. 15 ноября въ управленіе пристава 1 уч. г. Харькова явился контролеръ харьковскаго городского трамвая Л. М. Терентьевъ и заявилъ дежурному надзирателю Дьякову, что 15 ноября на Павловской площ. въ вагонъ трамвая сѣлъ неизвѣстный ему мальчикъ, у котораго въ карманѣ пальто оказалось 240 фальшивыхъ ученическихъ билетовъ на проѣздъ по линіи трамвая. Спрошенный задержанный мальчикъ, Я. Сладкевичъ, объяснилъ, что всѣ эти билеты были даны ему братомъ Як. Ротенбергомъ, живущимъ на Слесарномъ пер., д. № 4. Ротенбергъ же объяснилъ, что ему билеты были даны рабочимъ въ типографіи на Слесарномъ пер., № 4. Мѣщанинъ города Полтавы Моисей Славицкій заявилъ, что ему было заказано типографіей Шмерковича сдѣлать 1200 тетрадей ученическихъ билетовъ на проѣздъ по линіи трамвая и что у него много осталось такихъ билетовъ, которые были выброшены за ненадобностью. Як. Ротенбергъ приставомъ 1-го участка за сбытъ неоплаченныхъ ученическихъ билетовъ на проѣздъ по линіи трамвая привлеченъ къ уголовной отвѣтственности и протоколъ направленъ къ мировому судьѣ. Бюро электрическаго трамвая съ своей стороны, по словамъ «Хар. Вѣд.», проситъ городскую управу предъявить по этому дѣлу искъ.

—Крупная кража въ поѣздѣ. 27 ноября на станціи Сергіево Ярославской желѣзной дороги во время стоянки слѣдовавшаго въ Москву почтоваго поѣзда № 3 одинъ изъ пассажировъ, житель Череповецкаго уѣзда Иванъ Давыдовъ Аксеновъ, сдѣлалъ жандармской полиціи заявленіе о совершенной у него крупной кражѣ. Неизвѣстные злоумышленники, какъ сообщаетъ «Моск. Лист.», вырѣзавъ у заснувшаго въ поѣздѣ Аксенова боковой карманъ пиджака, похитили у него свертокъ съ процентными бумагами и кредитными билетами на 1,700 рублей.

—Семейная драма. «Lib. Zeit.» разсказываетъ о семейной драмѣ переведеннаго недавно изъ Либавы въ Полангенъ инспектора гимназіи Боброва. Нѣсколько времени назадъ Бобровъ женился. На дняхъ послѣ обѣда, около 5 час., молодые между собою повздорили. Г-жа Боброва такъ разсердилась, что выбросилась изъ расположенной во второмъ этажѣ квартиры ихъ на улицу. Боброву удалось еще въ послѣдній моментъ схватить жену свою за башмаки, но вдругъ оборвались ремешки, и она упала на мостовую. Состояніе ея почти безнадежно, такъ такъ она получила сотрясеніе мозга. Страстно любившій свою жену Бобровъ былъ неутѣшенъ. Черезъ два дня онъ нанялъ лошадей, чтобы поѣхать въ Либаву. Но уже на 5 верстѣ отъ Полангена вышелъ изъ экипажа и возвратился домой подъ предлогомъ, что забылъ что-то. Явившись въ свою квартиру, Б. заперъ ее за собою. Въ часъ ночи онъ сталъ у окна, изъ котораго выбросилась его жена, и покончилъ съ собою выстрѣломъ изъ револьвера.

—Веревка повѣшеннаго. На дняхъ въ Саблинѣ, по словамъ «Волги», покончилъ счеты съ жизнью бывшій желѣзнодорожный кондукторъ Стуковъ; онъ повѣсился, потому что не могъ примириться съ своей ужасающей бѣдностью. Дочь Стукова продала веревку, на которой удавился отецъ, за 50 рублей нѣкоему Сайченко и на эти деньги похоронила отца, а Сайченко распродалъ веревку по частямъ въ стрижку петербургскимъ завсегдатаямъ клубовъ, выручивъ около 800 руб.

—Изъ экспедиціи въ Монголію. Въ извѣстіяхъ Импер. Рос. географическаго общества помѣщены любопытныя подробности экспедиціи капитана Козлова въ Монголію. Отъ Урги экспедиція шла по пути, уже изслѣдованному Н. М. Пржевальскимъ, но затѣмъ, круто уклонившись къ западу-юго-западу, пошла совершенно неизслѣдованными мѣстностями. Достигнувъ долины солончаковаго озера Тухумъ-норъ, экспедиція, стремясь почти строго въ полуденномъ направленіи, пересѣкла отроги Монгольскаго Алтая—горы Гурбунъ-сайханъ—и остановилась на недѣльный отдыхъ у ставки монгольскаго князя Балдынъ-цзасака. Общая характеристика страны на этомъ новомъ, впервые изслѣдованномъ экспедиціей пути остается большей частью прежняя. Та же изрѣзанная массой небольшихъ хребтовъ и горъ пустынная страна, съ колодцами въ долинахъ и съ рѣдкими рѣчками и озерками. Растительность обычная центральной Монголіи—кустарныя, полукустарныя и травянистыя формы. Животная жизнь наиболѣе занимала экспедицію и наиболѣе обогащала ея коллекціи. Монгольское населеніе встрѣтило экспедицію предупредительно и любезно. Особенно предупредительнымъ былъ монгольскій князь Балдынъ-цзасакъ, котораго экспедиція, кромѣ обычныхъ подарковъ, отблагодарила демонстрированіемъ грамофона, доставившаго монголамъ массу удовольствія. Изъ грамофоннаго репертуара наибольшимъ успѣхомъ пользовались хоровыя и оркестровыя вещи и подражаніе животнымъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Избранная еще при покойномъ премьерѣ Кампбель-Баннерманѣ коммиссія изъ членовъ палаты общинъ, цѣлью которой было составить проектъ реформы палаты лордовъ, кончила свои труды и на дняхъ обнародовала ихъ результаты. По проекту коммиссіи прежде всего должно быть сокращено число членовъ палаты съ 620 на 388. Сокращеніе произошло бы тѣмъ образомъ, что, по примѣру шотландскихъ и ирландскихъ лордовъ, также и лорды самой Англіи должны бы выбирать своихъ представителей въ палату. Такимъ образомъ, число лордовъ въ палатѣ сократилось бы на 200. Но при этомъ лица, получившія званіе лорда за заслуги государству, должны засѣдать въ палатѣ безъ выбора. Дальше должно быть сокращено число засѣдающихъ въ палатѣ епископовъ на восемь. Въ будущемъ должно быть, кромѣ того, ограничено число членовъ палаты изъ судебнаго сословія, получающихъ обыкновенно званіе лорда послѣ [illegible] судѣ. Положеніе о членахъ королевскаго дома остается въ силѣ.

Министерство г. Асквита и его органы печати недовольны проектомъ, потому что при предполагаемомъ составѣ палаты лордовъ нельзя надѣяться на существенную перемѣну ея политики. Большинство же лордовъ въ общемъ довольно проектомъ и, по слухамъ, рѣшило въ ближайшемъ будущемъ внести его на обсужденіе обѣихъ палатъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 30 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	2,2	4,0	0,1
Бaром. при 0° въ миллим.	744,4	747,4	750,8
Влажность въ процентахъ	82	78	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ$_8$	ЮВ$_7$	ЮВ$_4$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	8	4°	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,6

Средняя температура за сутки=2,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ и на югѣ Европы—Сторноуей 738 мм., Лезина 753 мм. Барометрическій максимумъ въ восточной полосѣ Россіи—Порѣцкое 779 мм. Осадки выпали въ западной половинѣ Россіи, сухо въ восточной половинѣ; температура ниже нормы на юго-восточныхъ окраинахъ и отчасти въ центрѣ, выше—въ остальной Россіи; вѣтры на Ладожскомъ озерѣ. Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не предвидится, вѣтры и осадки въ Прибалтійскихъ губерн., усиленіе вѣтровъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ.

Недоставленныя телеграммы за 29-е ноября: Духаю, Гринголубчику, Дамеману-Фіалкову, Гелису, Лозинскому, Розенбергъ, Дородцюку, Лурье, Брону, Галушко.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Въ Фребелевскомъ Педагогическомъ Институтѣ (Владимірская, 68) по вторникамъ отъ 10—11 ч. утра на лекціяхъ профессора И. А. Сикорскаго даются безплатно совѣты приходящимъ дѣтямъ, труднымъ въ воспитательномъ отношеніи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко. въ Кіевѣ.